

事務事業マネジメントシート(平成29年度実績と平成30年度計画)

平成30年 5月17日更新

事務事業名		民生・児童委員活動事業			<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	2	福祉の健康		所属部	健康福祉部	課長名	三苫 幸浩
	施策	6	社会福祉の推進		所属課	福祉課	担当者名	小林 弘和
	施策の柱	23	地域福祉の推進		所属班	社会福祉班	(内線)	1155
予算科目	会計一般	款3	項1	目1	事業連番10546	根拠法令	民生委員法	成果優先度評価結果 : ③ コスト削減優先度評価結果 : ①
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 29年度で終了 <input type="checkbox"/> 29年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	・合志市民生委員・児童委員協議会連合会へ補助金を支出し、補助金は東部民児協議会・西部民児協議会それぞれに分配される。補助金は両民児協の活動費として利用される。 ・随時の委員交代に伴う民生委員推薦会を開催し、国県への事務手続きを行なう。併せて、任期3年の委員改選の手続きを行なう。(平成28年12月一斉改選) ・市民生委員児童委員協議会(東部・西部)の定例会や役員会へ出席し、民生委員活動の状況把握と相互の情報共有を図る。
【業務の流れ】	①合志市民生委員・児童委員協議会連合会から事業承認申請書を受領②審査③補助金の内示④補助金交付申請書を受領⑤補助金の交付決定、通知⑥概算払申請書を受領⑦補助金の交付⑧実績報告書を受領⑨補助金の確定、通知(合志市補助金等交付規則による)⑩県補助金申請事務⑪協議会定例会、役員会への出席 ⑫民生委員推薦会の開催及び委員任命に関する事務手続き
【主な予算費目】	報酬・旅費・補助金
【意見や要望】	・協議会からは補助額を減額しないでほしい、増額を行ってほしいとの要望がある。 ・民生委員に対して無理な要望をする市民もあり、担い手の減少に拍車をかけているところもある。 ・民生委員が選任されていない地域の早急な選任が望まれている。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
①手段(主な活動) 29年度実績(29年度に行った主な活動)(DO)	民生・児童委員の活動に対し補助金を交付した。役員会・定例会・部会への出席。	30年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 民生委員活動を支援するとともに、定例会への出席などを継続し、連携を図っていく。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)回 ア:定例会開催回数	予算の主な増減の理由 普通旅費(民生委員制度創設100周年記念式典(東京))の減
②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	①民生委員児童委員協議会②民生委員児童委員	②対象指標(対象の大きさを表す指標) ア:民生委員児童委員数 (単位)人
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	①民生委員活動を円滑に行える②民生委員活動を円滑に行われるように、その活動に必要な知識を入手できる	③成果指標(意図の達成度を表す指標) ア:相談・支援件数 イ:延べ活動日数 (単位)件 日
*③成果指標設定の理由と30年度目標値設定の根拠 必要な知識を入手することで、より多くの相談等に応じることができる。		総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	27年度 実績(決算)	28年度 実績(決算)	29年度 目標(当初予算)	29年度 実績(決算)	30年度 目標(当初予算)	31年度 予定	32年度 見込	33年度 見込
①活動指標	ア	回	24	24	24	24	24	24	24	24
	イ									
②対象指標	ア	人	94	90	98	91	98	98	98	0
	イ									
③成果指標	ア	件	1,748	2,149	1,500	2,122	2,000	2,000	2,000	2,000
	イ	日	16,318	16,609	16,000	16,793	16,000	16,000	16,000	0
投資 入 費 量	財源内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円	424	424	424	424	424	424	424
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
	一般財源	千円	9,452	10,248	10,342	10,089	10,098	10,128	10,128	10,128
	(A)事業費計	千円	9,876	10,672	10,766	10,513	10,522	10,552	10,552	10,552
人件費	(A)のうち指定経費	千円	78	141	52	70	52	104	52	52
	(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	正規職員従事人数	人	3	4	3	3	3	3	3	3
延べ業務時間	時間	600	920	600	820	600	600	600	600	
(B)人件費計	千円	2,227	0	2,390	3,243	2,390	2,390	2,390	2,390	
トータルコスト(A)+(B)	千円	12,103	10,672	13,156	13,756	12,912	12,942	12,942	12,942	

事務事業名	民生・児童委員活動事業	所属部	健康福祉部	所属課	福祉課
-------	-------------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部 (CHECK)

*原則は29年度の事後評価、ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①29年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】 西部・東部とも定期総会や役員会、定例会に出席できた。また、多くの活動や相談支援が行えた。また、避難行動要支援者に伴う各地域での情報収集や地域との連携、特に、市防災訓練時の避難行動要支援者訓練でもご尽力いただき、地域との円滑な連携が図られた。
	②30年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 改選から2年目を向かえるため、更なる活発な活動が見込まれる。新任委員の研修を行うことで達成すると思われる。
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 今後も高齢者の増加等により成果の向上余地がある。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 民生委員法に基づく事業であるため統廃合・連携の余地はない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 民生員法に基づく事務であるため事業費の削減余地はない。
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 最低限の人数で行っているため削減余地はない。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 民生委員法に基づく事務であり、市民全体を対象にしているため適正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 民生委員法に基づく事務であるため適正である。

3 評価結果の総括 (CHECK)

今年度も各種研修を行い、円滑な活動が行えた。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p> <p>今後も委員の研修研鑽を行い、質の向上を図り、地域福祉の円滑な活動を推進する。</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p> <p>地域によって、民生委員の選出のないところがあり、一日も早い選任が望まれている。そのため当該区長に選任の依頼をしているが、既存地区の場合、高齢化による、引き受け手がないとの相談を受けている。今後も区長と協議しながら民生委員の確保に努める。</p>																						