

事務事業マネジメントシート(平成29年度実績と平成30年度計画)

平成30年12月28日更新

事務事業名	シルバー人材センター運営支援事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合計画体系	政策	2	福祉の健康		所属部	健康福祉部	課長名 大山 由紀美
	施策	7	高齢者の自立と支援体制の充実		所属課	高齢者支援課	担当者名 坂上 範行
施策の柱	25	高齢者の社会参加の促進		所属班	介護保険班	(内線) 1163	
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	根拠法令	高年齢者等の雇用の安定等に関する法律 合志市健康福祉補助金等交付要
	一般	3	1	4	10447		成果優先度評価結果 : ② コスト削減優先度評価結果 : ①
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 29年度で終了 <input type="checkbox"/> 29年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)	

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	<p>○合志市シルバー人材センターの運営を支援するため、運営に要する経費の一部を補助する。</p> <p>○老人福祉法第3条第2項(基本的理念)、高齢者等の雇用の安定等に関する法律第36条(国及び地方公共団体の講ずる措置)に基づき補助する。</p> <p>○シルバー人材センターを設置する市町村として、社団法人熊本県シルバー人材センター連合会に負担金(賛助会費)を支払う。</p> <p>○平成9年シルバー人材センター設立。平成19年社団法人となる。平成24年公益社団法人へ移行。</p> <p>○「団塊の世代」が第2の就職を終えて年金受給開始年齢に達することから、シルバー人材センターへの会員登録が増加すると見込まれる。</p>
【業務の流れ】	<p>【補助金】①事業計画承認(補助金内示) ②補助金交付決定 ③補助金概算払(2回) ④事業実績報告審査(補助金額確定・概算払精算)</p> <p>【その他】①理事会への出席 ②総会への出席 ③熊本県シルバー人材センター連合会賛助会費支払</p>
【主な予算費目】	負担金補助及び交付金(負担金・補助金)
【意見や要望】	特になし

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
①手段(主な活動) 29年度実績(29年度に行った主な活動)(DO)		30年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
①補助金の事業計画承認、補助金交付決定・概算払、事業実績報告審査		29年度と同じ
②理事会・総会への出席 ③熊本県シルバー人材センター連合会賛助会費支払		
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
→ア:市補助金額	千円	
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位)	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
合志市シルバー人材センターの会員	人	→ア:シルバー人材センター会員数
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
年齢にかかわらず働く意欲と能力がある人が就労できる	人	→ア:就業実人員
*③成果指標設定の理由と30年度目標値設定の根拠		総トータルコスト 全体計画 ~ 年度
シルバー人材センター会員のうち、年間を通じて1回以上就業し、収入を得た就業実人員とした。目標値は、シルバー人材センターが設定する目標就業率×会員数とした。		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	27年度実績(決算)	28年度実績(決算)	29年度目標(当初予算)	29年度実績(決算)	30年度目標(当初予算)	31年度予定	32年度見込	33年度見込	
①活動指標	ア	千円	7,280	7,280	7,280	7,280	7,280	7,280	7,280	7,280	
②対象指標	ア	人	243	258	260	269	279	290	302	319	
③成果指標	ア	人	230	236	241	238	252	261	272	287	
投資 入 費 量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
	(A)事業費計	一般財源	千円	7,410	7,410	7,410	7,410	7,410	7,410	7,410	7,410
		(A)のうち指定経費	千円	7,410	7,410	7,410	7,410	7,410	7,410	7,410	7,410
		(A)のうち時間外、特勤	千円	130	130	130	130	130	130	130	130
		正規職員従事人数	人	2	2	2	3	2	2	2	2
		延べ業務時間	時間	70	70	70	61	70	70	70	70
(B)人件費計	千円	0	0	278	241	278	278	278	278	278	
トータルコスト(A)+(B)	千円	7,410	7,410	7,688	7,651	7,688	7,688	7,688	7,688	7,688	

事務事業名	シルバー人材センター運営支援事業	所属部	健康福祉部	所属課	高齢者支援課
-------	------------------	-----	-------	-----	--------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は29年度の事後評価、ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①29年度目標達成度評価	<input type="checkbox"/> 達成した <input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 就業率は派遣で勤務した人員、会員数はインセンティブ制導入等により、就業実人員は目標値を設定。昨年度は結果的に当センター過去最高の会員数となった。
	②30年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 会員による知人・友人の紹介につきインセンティブ制を導入、事務職系会員や女性会員の就業ニーズに対応するため派遣就業の拡大、介護予防・日常生活支援総合事業への参画など就業人員の増加への取り組みを引き続き計画されている。
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 事務系職域や女性会員向け職域の開拓、介護予防・日常生活支援総合事業への参画など職域を拡大することにより就業人員を増やす見込がある。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業はない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 削減を行うと、シルバー人材センターがこれまで低料金で行ってきた剪定、草刈等の請負金額の増額は避けられない。そうすると、依頼件数の減少へとつながり、高齢者の雇用機会の減少となってしまう恐れがある。よって、今後も高齢者の雇用機会の確保を図るために削減はできない。
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 補助金交付事務に係る必要最小限の業務時間数である。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 高齢者等の雇用の安定等に関する法律第41条 (指定等) に基づき定年退職者等で就業を希望する者についてその希望に応じた就業の機会を提供する団体として熊本県知事の指定を受けたシルバー人材センターへの補助金の交付は、受益機会において公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 定年退職者等で就業を希望する者についてその希望に応じた就業機会を提供する団体の育成は、高齢者等の雇用の安定等に関する法律第40条 (国及び地方公共団体の講ずる措置) に定められた行政の講ずる措置であり役割分担は適正である。

3 評価結果の総括 (CHECK)

シルバー人材センターは、高齢者の就労支援として市の高齢者福祉施策と合致するものである。職域開拓・就業機会拡大の事業に取り組むことで、収益改善が図られる可能性に期待し、引き続き支援していきたい。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策																						