

事務事業マネジメントシート(平成29年度実績と平成30年度計画)

平成30年12月28日更新

事務事業名	ことば教育推進事業		<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連				
総合計画体系	政策	3	教育の健康	所属部	教育委員会事務局教育部	課長名	右田 純司
	施策	9	義務教育の充実	所属課	学校教育課	担当者名	澤田 みほ
	施策の柱	31	学力の向上	所属班	学務指導班	(内線)	5323
予算科目	会計一般	款10	項1	目3	事業連番11582	根拠法令	成果優先度評価結果 : ④ コスト削減優先度評価結果 : ⑨
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 29年度で終了 <input type="checkbox"/> 29年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 24 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)			

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	市民提言による本事業は、学力向上をめざす授業改善のための基礎的、基本的な知識・技能を習得するために、ことば教育を学校教育に導入するものである。児童生徒を取り巻く言語環境は、近年マスメディア等の影響でよい環境とは言い難い。全面実施されている新学習指導要領では、言語に対する関心や理解を深め、言語に関する能力の育成を図る事が強調されている。そのため、本事業を通して、児童の思考力、判断力、表現力等を育む。
【業務の流れ】	学校生活の様々な場面で、「ことば」を意識した教育活動を実践する。
【主な予算費目】	報償費、消耗品費、印刷製本費、旅費
【意見や要望】	児童生徒によるあいさつや言葉遣いに対する市民の関心は高い。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
① 手段(主な活動) 29年度実績(29年度に行った主な活動) (DO)	児童の思考力、判断力、表現力等を育くむための専門家(元アナウンサー)による授業、ポエムコンクールの実施並びに日本語教育先進地視察を実施した。	30年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN)
		小中学校の教育活動の中で言語活動として朝の活動及び教育課程に位置づけられた国語を中心に、様々な教科領域に位置づけて実践する。平成29年度より「こころのポエムコンクール」から「こころは作品コンクール」へ名称を変更し、「ことば」をより一層意識した教育に取り組むこととする。
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 回 → イ ことば教育を実施している学校数	予算の主な増減の理由 事業は29年度と同様に実施するが、ことば教育先進地視察研修を実施しないことに伴う旅費の減額。
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	小中学校児童生徒	② 対象指標(対象の大きさを表す指標) (単位) 人 → イ 児童生徒数
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	児童生徒の言語活動の向上に資する。	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) (単位) % → イ 言語環境の整った児童生徒の割合
*③成果指標設定の理由と30年度目標値設定の根拠		総トータルコスト 全体計画 ~ 年度
言語環境が整うことで、児童が居心地のよい学校となることから、言語環境の整った児童の割合とした。		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	27年度実績(決算)	28年度実績(決算)	29年度目標(当初予算)	29年度実績(決算)	30年度目標(当初予算)	31年度予定	32年度見込	33年度見込	
① 活動指標	ア 回		10	10	10	10	10	10	10	12	
② 対象指標	ア 人		6,192	6,365	6,500	6,516	6,686	6,820	6,960	7,105	
③ 成果指標	ア %		100	100	100	100	100	100	100	100	
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
	人件費	一般財源	千円	546	686	875	784	748	752	752	752
		(A) 事業費計	千円	546	686	875	784	748	752	752	752
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		正規職員従事人数	人	1	1	2	3	2	2	2	2
延べ業務時間	時間	240	240	30	150	30	30	30	30		
(B) 人件費計	千円	891	0	119	593	119	119	119	119		
トータルコスト(A)+(B)	千円	1,437	686	994	1,377	867	871	871	871		

事務事業名	ことば教育推進事業	所属部	教育委員会事務局教育部	所属課	学校教育課
-------	-----------	-----	-------------	-----	-------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は29年度の事後評価、ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①29年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した 各学校で「ことば教育」担当者が選任され、先進校視察結果等を活用しながら、言語活動に視点をおいた活動が推進されている。	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】
	②30年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 「ことば教育」に関する活動の場が、教育課程にも位置づけられてきており、次年度もより一層深まりのある取り組みを行うことが十分に推察できる。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 「ことば教育」を合志市の小中学校の取り組みに活かすことで、成果が向上すると考えられる。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ことば教育も「学力向上」を目指したものであるが、市教育委員会の重点取り組み事項として取り組むことで意識の高まりが得られる。	<input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 回数を削減していくことは可能であるが、平成29年度から取り組んでいる小中一貫教育に大きな役割を果たすことを考慮すると削減は難しいと考えられる。	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 学校教育活動の一環として実施している事業であり、「ことば教育」は重要であり削減できない。教育課程の一部であり、外部委託はできない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 児童・生徒に関わるものであり、一部の受益者には偏っていない。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 市内の小・中学校に対しての事業であり、その取り組みについては教師主導でおこなう専門性が必要なため、地域の方々には補佐的な役割での参加であれば可能である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】

3 評価結果の総括 (CHECK)

新学習指導要領では学校教育活動全体にわたって「言語活動」の充実があげられている。「ことば教育」の実践により、教師、児童生徒、保護者が「ことば」をより一層意識した教育に取り組むことができている。豊かな心や表現力の育成に欠かせないものであり、学力の確実な定着にもつながっている。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p>																						