

事務事業マネジメントシート(平成29年度実績と平成30年度計画)

平成30年 5月18日 更新

事務事業名		学校施設保守事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト 関連		<input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連		<input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連	
総合 計画 体系	政策	3	教育の健康				所属部	教育委員会事務局教育部	課長名	右田 純司	
	施策	9	義務教育の充実				所属課	学校教育課	担当者名	中原 未友紀	
	施策の柱	36	義務教育施設の整備				所属班	総務施設班	(内線)	5313	
予算科目	会計 一般	款 10	項 1	目 2	事業連番 10718	根拠 法令					成果優先度評価結果 : (12) コスト削減優先度評価結果 : (6)
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 29年度で終了 <input type="checkbox"/> 29年度から開始			事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	(開始年度 18 年度) ~ (年度)			
					<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度						

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	市内全小中学校施設を適正に維持するための各種委託業務を行う事業。(校舎・体育館等清掃及び樹木剪定等) 施設の保守業務として外部委託により実施している。
【業務の流れ】	例年の業務内容に、学校からの要望を加味し、業者の手配・完了検査・代金の支払い等の業務を行う。
【主な予算費目】	委託料
【意見や要望】	特別ではない。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分 30年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
①手段(主な活動) 29年度実績(29年度に行った主な活動)(DO)	市内全小中学校施設を適正に維持するための業務を委託した。(校舎・体育館等清掃、樹木剪定、除草作業、プール機械保守)
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	予算の主な増減の理由 樹木の特別剪定範囲減少による減。
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 市内小中学校施設、施設利用者	②対象指標(対象の大きさを表す指標) ③成果指標(意図の達成度を表す指標)
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 学校施設を適正な状態に保つ。	④実績(意図達成度を表す指標) ⑤目標(意図達成度を表す指標)
*③成果指標設定の理由と30年度目標値設定の根拠 保守委託業務を行い、学校施設を適正に維持するため。	総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	27年度 実績(決算)	28年度 実績(決算)	29年度 目標(当初予算)	29年度 実績(決算)	30年度 目標(当初予算)	31年度 予定	32年度 見込	33年度 見込
① 活動指標	ア イ	件	件	4	4	4	4	4	4	4	4
② 対象指標	ア イ	校	校	10	10	10	10	10	10	10	11
③ 成果指標	ア イ	校	%	10	10	10	10	10	10	10	11
				100	100	100	100	100	100	100	100
投 入 量	事 業 費 源 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円								
		(A) 事業費計	千円	13,627	13,324	19,684	14,477	19,520	19,520	19,520	19,520
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	3 130	3 190	3 100	2 140	3 100	3 100	3 100	3 100
		(B)人件費計	千円	482	0	398	553	398	398	398	398
		トータルコスト(A)+(B)	千円	14,109	13,324	20,082	15,030	19,918	19,918	19,918	19,918

事務事業名	学校施設保守事業	所属部	教育委員会事務局教育部	所属課	学校教育課
-------	----------	-----	-------------	-----	-------

2 評価の部 (C H E C K)

* 原則は29年度の事後評価、ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①29年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒ 【原因 ↗】
	②30年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒ 【理由 ↗】	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒ 【理由と対策 ↗】 学校施設の保守業務として外部委託により実施する予定である。
有効性評価	③成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒ 【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒ 【理由 ↗】 学校施設の保守業務としては、現状維持が妥当である。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒ 【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒ 【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒ 【理由 ↗】 学校施設を管理するうえで必要である。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒ 【理由 ↗】	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒ 【理由 ↗】 類似する他の公共施設と一緒に発注するなどにより、経費の削減は可能。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒ 【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒ 【理由 ↗】 最小の人員で対応しているので、余地がない。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒ 【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒ 【理由 ↗】 学校全体にかかるものであり、また、市内全学校施設を実施している。
	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒ 【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒ 【理由 ↗】 専門性のある業務であるため適正である。

3 評価結果の総括 (C H E C K)

保守委託業務を行い学校施設を適正に維持することができた。（校舎・体育館等清掃・樹木剪定・除草作業・プール機械保守）

4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止
- 休止
- 目的再設定
- 事業統廃合・連携
- 事業のやり方改善（有効性改善）
- 事業のやり方改善（効率性改善）
- 事業のやり方改善（公平性改善）
- 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

学校施設の清掃業務は各学校に分けて発注を行っているが、契約を1本にまとめて経費等の削減につながる。

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

成 果	向上	コス ト		
		削 減	維 持	増 加
維持	○			
低下				

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策