

事務事業マネジメントシート(平成29年度実績と平成30年度計画)

平成30年 9月 6日 更新

| | | | | | | | |
|---------|---|------|-----------------------|-----|-----------------------------------|---|------------------------------------|
| 事務事業名 | 白百合保育園建設工事船入遺跡調査事業 | | | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 | <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 | <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 |
| 総合計画体系 | 政策 | 3 | 教育の健康 | | 所属部 | 教育委員会 | 課長名 栗木清智 |
| | 施策 | 13 | 歴史・伝統・文化を活かした郷土愛の醸成 | | 所属課 | 生涯学習課 | 担当者名 米村大 |
| | 施策の柱 | 46 | 歴史・伝統文化(文化財を含む)の保護と継承 | | 所属班 | 生涯学習班 | (内線) 1511 |
| 予算科目 | 会計一般 | 款 10 | 項 5 | 目 7 | 事業連番 11715 | 根拠法令 文化財保護法 | 成果優先度評価結果 : - コスト削減優先度評価結果 : - |
| 終了、開始年度 | <input checked="" type="checkbox"/> 29年度で終了 <input type="checkbox"/> 29年度から開始 | | | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 28 ~ 29 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 | |

★事務事業の概要 (PLAN)

| | |
|----------|--|
| 【事業の内容】 | 埋蔵文化財包蔵地である船入遺跡内で、白百合保育園の新園舎建設が計画されたことにより、文化財保護法に基づき確認調査を行ったところ、発掘調査を行わなければならないなくなった。このため実施する埋蔵文化財発掘調査である。 |
| 【業務の流れ】 | <ul style="list-style-type: none"> 発掘調査のため機材のリース、発掘調査員の雇用等の事前準備 発掘調査 出土した遺構の実測や遺物の整理・実測 調査報告書の刊行 関係各所への調査報告書の配布 |
| 【主な予算費目】 | 報酬、報償費、需用費(燃料費、印刷製本費)、役務費、委託料 |
| 【意見や要望】 | 保育園新園舎建設は、本市の待機児童解消のためでもあり、発掘調査が終了しないと建設工事に入れないことから、早期に調査に入り終了してほしいとの要望があった。 |

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

| | | |
|---|------------------------------|--|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 新規・拡充区分: |
| ① 手段(主な活動) 29年度実績(29年度に行った主な活動) (DO) | 埋蔵文化財(船入遺跡)の発掘調査 | 30年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN) 調査報告書の刊行と関係各所への発送 |
| ① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | ア: 埋蔵文化財発掘調査を実施できた件数 | (単位) 件 予算の主な増減の理由 平成29年度で調査報告作業終了による減額 |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 | 文化財 | ② 対象指標(対象の大きさを表す指標) ア: 埋蔵文化財(遺跡)数 (単位) 件 |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | 保育園建設に伴い破壊される遺跡の調査を行い、記録を残す。 | ③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) ア: 発掘調査をし記録を残すことができた遺跡の数 (単位) 件 |
| *③成果指標設定の理由と30年度目標値設定の根拠 合志市の歴史・伝統文化に対する愛着や誇りを持つ | | 総トータルコスト 全体計画 ~29年度 0 |

| (2) 各指標・総事業費の推移 | | 単位 | 27年度 実績(決算) | 28年度 実績(決算) | 29年度 目標(当初予算) | 29年度 実績(決算) | 29年度 目標(当初予算) | 予定 | 見込 | 見込 |
|-------------------|------|--------------|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|----|----|----|
| ① 活動指標 | ア 件 | | 0 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | イ | | | | | | | | | |
| ② 対象指標 | ア 件 | | 0 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | イ | | | | | | | | | |
| ③ 成果指標 | ア 件 | | 0 | 1 | 1 | 1 | | | | |
| | イ | | | | | | | | | |
| 投資 入 費 量 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 繰入金 | 千円 | | | | | | | |
| | 人件費 | 一般財源 | 千円 | | 4,213 | 736 | 1,602 | | | |
| | | (A) 事業費計 | 千円 | 0 | 4,213 | 736 | 1,602 | | | |
| | | (A)のうち指定経費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | (A)のうち時間外、特勤 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | 正規職員従事人数 | 人 | 0 | 0 | 1 | 5 | | | |
| 延べ業務時間 | 時間 | 0 | 0 | 0 | 580 | | | | | |
| (B) 人件費計 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 2,294 | | | | | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 0 | 4,213 | 736 | 3,896 | | | | | |

| | | | | | |
|-------|--------------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 白百合保育園建設工事船入遺跡調査事業 | 所属部 | 教育委員会 | 所属課 | 生涯学習課 |
|-------|--------------------|-----|-------|-----|-------|

2 評価の部 (CHECK)

*原則は29年度の事後評価、ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

| | | |
|---------|---------------------|---|
| 目標達成度評価 | ①29年度目標達成度評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 |
| | ②30年度目標達成見込み | <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 報告書刊行を持って発掘調査は全て終了するため |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 次年度は発掘調査はなく報告書の刊行のみであるため |
| | ④類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 |
| 効率性評価 | ⑤事業費の削減余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 埋蔵文化財発掘サポート業者に調査を委託することができる。 |
| | ⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 埋蔵文化財発掘業者に調査を委託することができる。 |
| 公平性評価 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 発掘費用は、開発行為主体者の負担となるため公平である。 |
| 役割分担評価 | ⑧行政の役割分担の適正化 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 発掘調査は、専門的な事業であるため、住民や地域・団体に移行することはできない。 |

3 評価結果の総括 (CHECK)

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| <p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p> | <p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |