

事務事業マネジメントシート(平成29年度実績と平成30年度計画)

平成30年12月19日更新

事務事業名		建築物耐震対策事業				マニフェスト 関連		全庁横断 課題関連		集中改革 プラン関連	
総合 計画 体系	政策	4	生活環境の健康			所属部	都市建設部	課長名	高島 圭二		
	施策	15	防災対策の推進			所属課	都市計画課	担当者名	松岡 巧晃		
	施策の柱	48	災害予防対策			所属班	建築住宅班	(内線)	5268		
予算科目		会計一般	款8	項4	目5	事業連番	根拠法令	建築物の耐震改修の促進に関する法律		成果優先度評価結果	①
終了、開始年度		<input checked="" type="checkbox"/> 29年度で終了		<input type="checkbox"/> 29年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input type="checkbox"/> 単年度繰返	(開始年度年齢)	<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度(21 ~ 31 年度)

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	平成7年1月に発生した阪神・淡路大震災に続き、平成16年10月発生の新潟県中越地震、平成17年3月発生の福岡県西方沖地震と大きな地震が頻発したことから、近年急速に大きな地震についての認識が高まっています。このようなことから、計画的な耐震化の推進などのため、平成17年11月に「建築物の耐震改修の促進に関する法律」が改正され（平成18年1月施行）、各公共団体においても計画的な耐震化を進めるための「耐震改修促進計画」を策定することとなつており、それに伴い当市においても平成20年3月に「志摩市建築物耐震改修促進計画」を策定し、昭和56年5月31日以前に着工した建築物及び緊急輸送道路の沿道に立地する建築物に対し、診断費用と要綱に定める基準額のいずれか少ない額の1/3ずつを国と市で補助（緊急輸送道路沿道建築物においては、市に対し県より1/6の補助あり）する事業と、平成25年度より耐震改修工事の一部を助成（工事費×23%、その1/2は国の補助）する事業です。建築物の耐震化については、国家的緊密な課題であり、当市においても対象建築物の建替えも含め耐震化率を90%と目標設定しています。また平成23年3月に未曾有の複合型災害として甚大な被害をもたらした東日本大震災が発生したことから、今後地震に対する意識が高まつてくることが考えられます。
【業務の流れ】	【耐震診断】 補助金交付申請 ⇒ 建築士事務所協会と耐震診断業務提携 ⇒ 広報、ホームページによる募集 ⇒ 申請受付 ⇒ 補助金交付決定 ⇒ 耐震診断 ⇒ 完了実績報告 ⇒ 補助金交付 【耐震改修】 改修助成金申請 ⇒ 広報、ホームページによる募集 ⇒ 申請受付 ⇒ 補助金交付決定 ⇒ 耐震改修 ⇒ 完了実績報告 ⇒ 補助金交付 ・対象建築物の建替え建築確認の受付
【主な予算費目】	耐震対策事業費 負担金補助及び交付金
【意見や要望】	特になし

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分 30年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 耐震診断予定 5件、改修設計予定 10件、改修工事予定 5件、対象建築物の建替え 50 件
① 手段(主な活動) 29年度実績(29年度に行った主な活動) (DO) 建築市事務所協会と耐震診断業務の提携、ホームページ及び広報による募集を行う 29年度見込み：耐震診断 4件、改修設計 1件、改修工事 1件、対象建築物の建替え 50 件	
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ア：耐震対策実施件数(建替えを含む)	(単位) 件 事業開始から昨年度までの実績による
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 市内全域で、昭和56年5月31日以前に着工した住宅を所有する者及び緊急輸送道路沿道の建築物を所有する者及び集会所を管理する者	② 対象指標(対象の大きさを表す指標) ア：昭和56年5月31日以前に着工し、現存する建築物の棟数(棟) イ：
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 本事業の実施により、建築物の耐震化を進める。	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) ア：期間中対象建築物のうち耐震化を行った建築物の割合(%) イ：
*③成果指標設定の理由と30年度目標値設定の根拠 建築物の耐震化の促進を図るために、建築物の耐震化促進計画に基づき設定している。	総トータルコスト 全体計画 ～31年度 12,104

(2)各指標・総事業費の推移			単位	27年度実績(決算)	28年度実績(決算)	29年度目標(当初予算)	29年度実績(決算)	30年度目標(当初予算)	31年度予定	見込	見込
① 活動指標	ア	件		25	99	70	113	50	50		
② 対象指標	ア	棟		4,423	4,324	4,324	4,273	4,273	4,160		
③ 成果指標	ア	%		9.4	11.6	13.5	14.2	14.6	15.7		
投	事	財	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円	24	670	1,160	116	1,905	8,367	
入	費	源						678	3,310	7,062	
量			(A) 事業費計	千円	48	1,340	2,320	794	5,430	17,058	
			(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0		
			(A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0	0		
	人	件	正規職員従事人数	人	4	2	3	4	3	3	
			延べ業務時間	時間	318	350	350	360	350	350	
	費		(B)人件費計	千円	1,180	0	1,394	1,424	1,394	1,394	
			トータルコスト(A)+(B)	千円	1,228	1,340	3,714	2,218	6,824	18,452	

事務事業名	建築物耐震対策事業	所属部	都市建設部	所属課	都市計画課
-------	-----------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部 (C H E C K)

* 原則は29年度の事後評価、ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①29年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した H28熊本地震の影響により、旧耐震の建築物の建替えが急増した。	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】
	②30年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 市民の地震への意識の向上につながれば達成見込みがある。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 地震への意識の向上を図れば成果向上の余地はある。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) □統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 □統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 類似事業はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 国の補助事業で、最小限の事業費しか計上していないため経費の削減余地はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 最小限の人員で行なっているので削減余地はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 昭和56年以前に建築された建物を所有されている方全てが対象となるため公平である。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 国の補助を活用し、市が行う事業であって適正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】

3 評価結果の総括 (C H E C K)

平成21年度より開始した事業であるがH28年に熊本地震も発生し、早急に耐震化を進めることが重要である。市民への啓発の工夫や、事業の拡充を検討する必要がある。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止
- 休止
- 目的再設定
- 事業統廃合・連携
- 事業のやり方改善（有効性改善）
- 事業のやり方改善（効率性改善）
- 事業のやり方改善（公平性改善）
- 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

国も耐震化はより一層推進しており、新しい補助事業等が始まっている。これらの事業を活用することなどにより推進を図る。

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成果	向上	○	
	維持		
	低下		

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策