

事務事業マネジメントシート(平成29年度実績と平成30年度計画)

平成30年12月20日更新

事務事業名		公園台帳整備事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	4	生活環境の健康			所属部	都市建設部	課長名	高島 圭二
	施策	18	住環境の充実			所属課	都市計画課	担当者名	渡辺 紀子
	施策の柱	58	公園など身近な住環境の整備とみどりの保全			所属班	都市計画班	(内線)	5264
予算科目	会計一般	款 8	項 4	目 2	事業連番 10131	根拠法令	都市計画法・都市公園法・都市公園条例・施行規則	成果優先度評価結果	①
								コスト削減優先度評価結果	⑥
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 29年度で終了 <input type="checkbox"/> 29年度から開始					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	施設状況等を把握する公園台帳の整備については都市公園法に規定されている。紙ベースの古い公園台帳を更新するとともにデータ化を行い、また、老朽化等による既存公園施設の改修等で現地と整合していない台帳の修正も行うものである(業務委託による整備)。 なお、開発による新規の公園については、開発業者において台帳を整備し納品することとしている。
【業務の流れ】	公園現地確認・基礎資料整理・見積徴収・委託業者決定・契約・検査・支払い
【主な予算費目】	委託料
【意見や要望】	従来の紙ベース台帳からデータによる台帳管理(台帳システム等)に移行していく流れもある

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
① 手段(主な活動) 29年度実績(29年度に行った主な活動) (DO)	開発行為により作られた新規公園については、開発業者の負担にて台帳を作成。合志市が所有する既存公園については、委託により今年度3公園分の台帳を更新した。	30年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN)
		開発行為により作られた新規公園については、開発業者の負担にて台帳を作成。合志市が所有する既存公園については、委託により4公園分の台帳を更新予定。
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 箇所 ア: 台帳を更新した公園数	予算の主な増減の理由 台帳更新する公園数の増(29年度:3公園、30年度:4公園)、人件費単価等の見直し
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等公園	(単位) 箇所 ア: 合志市内の都市公園数(※年度末時点)	② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	適正に台帳管理を行うことにより現況を把握する	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
		(単位) 箇所 ア: 台帳整備公園数 イ: 台帳整備率 %
*③成果指標設定の理由と30年度目標値設定の根拠		総トータルコスト 全体計画 ~ 年度
公告を行った公園の台帳整備を行うことは必須であり成果を示す数値として適切であるとする		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	27年度 実績(決算)	28年度 実績(決算)	29年度 目標(当初予算)	29年度 実績(決算)	30年度 目標(当初予算)	31年度 予定	32年度 見込	33年度 見込	
① 活動指標	箇所		4	3	4	3	4	4	4	4	
	イ										
② 対象指標	箇所		179	184	186	188	190	194	198	202	
	イ										
③ 成果指標	箇所		179	184	186	188	190	194	198	202	
	%		100	100	100	100	100	100	100	100	
投資 入 費 量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
	(A) 事業費計	一般財源	千円	286	291	300	297	387	400	400	400
		(A) 事業費計	千円	286	291	300	297	387	400	400	400
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(B) 人件費計	千円	163	0	199	949	199	199	199	199
トータルコスト(A)+(B)	千円	449	291	499	1,246	586	599	599	599		

事務事業名	公園台帳整備事業	所属部	都市建設部	所属課	都市計画課
-------	----------	-----	-------	-----	-------

## 2 評価の部 (CHECK)

\*原則は29年度の事後評価、ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①29年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】 活動指標である台帳更新4箇所に対し、公園規模や予算との兼ね合いもあり3箇所の更新しか行っていないが、台帳管理自体は適切に行われており、目標は達成している。
	②30年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 適正な管理を行っており目標達成はできると考える
有効性評価	③成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 達成状態を維持するものとする
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 類似事業はない
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 台帳のシステム化等を行うことにより人件費の削減の余地はあるが、システム化への初期投資が必要となるため、単純な事業費の削減は難しい。 また、近隣公園の台帳更新をする際には、現地調査費用等がかなりかかることとなり事業費が大きくなる。
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 現在の台帳整備環境下において必要最小限の人件費であるため削減余地はない
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 公の施設の台帳整備であるため公平といえる
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 本事業は公の施設の管理のために行うものであり役割分担は適正である

## 3 評価結果の総括 (CHECK)

適切な台帳管理及び更新を行った。  
 合併時の両町の様式統合ができていない面もあり共通様式に変更を行っているところである。

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p> <input type="checkbox"/>廃止   <input type="checkbox"/>休止   <input type="checkbox"/>目的再設定   <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携   <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)  <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善)   <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)  <input checked="" type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)         </p> <p>開発行為により整備される公園が増えており、管理総数は年々増加している。施設に対する安全安心対策や施設の長寿命化計画策定といった課題はある。現状維持を努めつつ、システム導入の検討も必要。</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p>																						