

事務事業マネジメントシート(平成29年度実績と平成30年度計画)

平成30年12月28日更新

事務事業名		都市計画協会参画事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連		<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連		<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合 計画 体系	政策	5 都市基盤の健康				所属部		都市建設部		課長名			
	施策	23 計画的な土地利用の推進				所属課		都市計画課		担当者名			
	施策の柱	65 計画的な市街地の形成				所属班		都市計画班		(内線)			
予算科目		会計	款	項	目	事業連番	根拠						
		一般	8	4	1	10171	法令						
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 29年度で終了		<input type="checkbox"/> 29年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input type="checkbox"/> 単年度繰返	(開始年度	18 年度)		
								<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度		(~ 年度)			

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	負担金納入、研修参加 昭和46年に都市計画区域（熊本都市計画）に編入されたことに伴い開始された事務事業である。平成19年に改正都市計画法が全面施行され、中心市街地の活性化やコンパクトなまちづくりを目指すことが主流になってきており、少子高齢化時代を見据えたまちづくりが全国各地で試みられている。
【業務の流れ】	負担金納入、資料の入手、研修会参加
【主な予算費目】	旅費、負担金
【意見や要望】	特になし

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 29年度実績(29年度に行った主な活動) (DO) 負担金納入、資料・図書の入手、研修会参加	新規・拡充区分 30年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 研修会参加、負担金納入、資料・図書の入手
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) →ア:資料の入手数 イ:研修参加回数	(単位) 部 回
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 職員	予算の主な増減の理由 研修会開催場所による普通旅費の減
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 都市計画に関する情報の提供を受け、都市計画行政に携わる職員の資質向上を図る	②対象指標(対象の大きさを表す指標) →ア:研修に参加した職員数 イ: ③成果指標(意図の達成度を表す指標) →ア:業務に役立った資料 件 イ:研修が役立った職員数
*③成果指標設定の理由と30年度目標値設定の根拠 当協会が都市計画行政に携わる職員の資質向上に必要であることを表す	総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	27年度実績(決算)	28年度実績(決算)	29年度目標(当初予算)	29年度実績(決算)	30年度目標(当初予算)	31年度予定	32年度見込	33年度見込
① 活動指標	ア:部	イ:回		24	24	24	24	24	24	24	24
② 対象指標	ア:人	イ:人		1	1	1	1	1	1	1	1
③ 成果指標	ア:件	イ:人		24	24	24	24	24	24	24	24
投 入 費 量	事 業 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円					46			
		(A) 事業費計	千円	139	139	263	233	162	139	139	139
		(A)のうち指定経費	千円	114	114	114	114	114	139	139	139
		(A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間		2	2	2	4	2	2	2	2
	(B)人件費計	千円		167	0	478	158	478	478	478	478
	トータルコスト(A)+(B)	千円		306	139	741	391	686	617	617	617

事務事業名	都市計画協会参画事業	所属部	都市建設部	所属課	都市計画課
-------	------------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は29年度の事後評価、ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①29年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】
	②30年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】 例年通り負担金支出しと研修参加により、職員の資質向上を予定しているため
有効性評価	③成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】 必要な研修に参加し、職員の資質は向上している。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 国や都市計画政策に関する情報や他の都道府県での事業取り組みは、都市計画協会からの情報でしか得られない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 事業費は負担金と研修に参加するための旅費であるため、成果を下げずに事業費を下げるとはできない。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 負担金の支出し、研修参加等に最低限必要な延べ時間数であり、成果を下げずに削減することはできない。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】 市の都市計画に携わる職員の研修や、情報収集が目的であり、一部の受益者に偏る事業ではない。
	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】 都市計画は県または市が定めるものであるため。

3 評価結果の総括 (CHECK)

都市計画に関する資料及び研修により、職員の資質向上を図り、適切な事務の遂行に役立った。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）（ACTION）

- ### (1) 今後の事業の方向性（改革改善案） ・・・ 複数選択可

廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善）
事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善）
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持			
	低下			

- (3) 改革 改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策