	事剂	务事	業名	クマ	モト未	来型農産業	コンソーシア	ム拠点創出	出事業	口関	-/エヘト]連		王// 怏 課題関i	ッ 車	ロガシ	関連	
総	合	政		6	産業(の健康				所履		業振興部		課長名	松田	勝	
計		施		27		業の振興				所履		工振興課		担当者名	33331	昭藏	
体:	糸	施第	策の柱	72		確保と生産・				所履	禹班 商.	工振興班		(内線)	5212	-	,
	予	算和	斗目	会計 一般	<u>款</u> 7	<u>項 月</u> 1 2	_ <u>事業連番_</u> 11731	根拠 法令						成果優先月コスト削減優			
終	[了.	、開如	冶年度				☑ 29年度から		事業期間	□単⁴	丰度のみ ☑期間	□単年 限定複数4	度繰返 F度	(開始年度 (29		4	+ 年度) 年度)
*	事系	务事	業の棚	要(PLA	N)											
			内容】	本済にだ業地じ、	業産りで処の は業組な点農地 のむく(業域	基幹性の 基幹性の 基件性の 基本と 基本と 基本で 基本で 基本で 基本で 基本で 基本で 基本で 基本で 基本で 基本で	るべく、・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	市、近隣自 近たい がたい がい がい がい がい がい がい がい がい がい がい がい がい がい	おは、ないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	対決 対農を書きる お働する	或等)、で 」の実現が む。)の選 間し、その るコーポラ	ルいては が不可欠 を 携、協働 の ウティブオ	本県にお ある制を を を を を を を を を を を を を を を る る る る	おける農業 にからする。 は、るかは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	・農産業 農関連事 関連を行う このよ	の業は共うな異な事	でくり (生産農や は、場合 は、大学では、 は、大学では、 は、これでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は
ſ	業剤	多の:	流れ】	しての 平成29 [12月2)支援を 9年度に 22日]→	地方創生推進3 予定している <i>t</i> おいては、①H ④事業開始[H3 行った。	こめ、今年度事 29年度地方創5	業の進捗に『 E推進交付金	ごじて遅滞 :【地域未	『なく、』 来投資】	次年度へ向 申請[〆10]	けた対応を開 月6日]→②打	崩始。土地 采択事業 <i>σ</i>	b利用の変更₹ D決定(内示)	等について - [12月8日	ても適宜 ∃]→③:	〖対応。 交付決定
<u> </u>	Eな	予算	費目】	負担金	金												
			-	特にな	ונל.												
ľ	意見	見や	要望】	1910/	<i>.</i>												
1						PLAN)											
(1)	事	务事	業の目	的と指	標		, , - <u>, - , - , - , -</u>	ar 5			拡充区分						
(事族協協土	前事 事会 表入月 之利月	査(ニー 業者への 投立及び 居者との 用計画の	- ズ調査 対対 対運営報 シ調整事 シ調整事	E、拠. 全交付。 対助事 語務 語務	務 		動)(DO)		・ ・ ・ ・ ・ ・ ル ・ ル ・ ル ・ ル ・ ル ・ ル ・ ル ・	を備、各種 事業者への 会設立及で (入居者との !利用計画の	重事業の実施 の補助金交付 が運営補助 の調整事務 の調整事務	施(実証: 付事務	る主な活動 栽培、農業 b			レ等))
						量を表す指標 金関連事務協			(単位) 回		り主な増減 年度は事業		っての事前	前調査を行っ <i>†</i>	- その結	実を踏	まえ、同
\Rightarrow						_{亜関連争物品} 係る協議回数			回	30年度 補助金	において拠 、負担金に	へ恋にヨた 点整備や各種 ついて増額Ⅰ	ュミシザが 重事業の本 った。	格的な実施を	を予定して	いるこ	とから、
2	対象	き(誰	、何を	対象に	してい	、るのか) *		等	-:	②対象	身指標(対	象の大きさ	を表す				(単位)
農	家•	農主	業関連事	業者、	市民					、ア	農業従事	者数(農	家人口)				人
(3)-	音回	() (-	の事業	ir F.	7 3	対象をどう変	えるのか)				人口 指煙(音	図の達成原	・ショナ	指標)			人 (単位)
٠ ;	農家	飞、	農業関連	事業者	の振り	リダゼ こり変 興・経営力強				$_{\rightarrow}$ $^{\mathcal{P}}$	新規就農	者数		z ez uzusz			人
• :	地均	【雇 月	甲の創出	・促進	<u> </u>					ブイ	創業及び	雇用創出	数	m			人
	munu		指標設定 営がなさ			年度目標値記	定定の根拠								総トー 全	·タルコ 体計画	
μ±.	<u></u> ∙∂	~ qu£ £	^ .	,	w											30年度	Ę
(c)	A !	حدل 4	600 === 210	- atte												1	58, 500
(2)		指標 推移	・総事業	•	単位	実績(決算)	実績(決算)	29年度 目標(当初予算	29 ^年 第) 実績(30年度 目標(当初予		Ė	見込	見込		
	1	活!	動指標		<u> </u>				3	19 3		3]	
	2	対	象指標		人 人			1, 10 61, 30		1, 142 31, 652	1, 1 61, 5						
	3	成	果指標		<u>Д</u>				4	<u>6</u>		5 3					
		Ī	国庫支		千円												
	事	財	\$P 10 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11		千円					5, 000	74, 2	250					
	7	源 内	地方 その		千円 千円												
投	業		繰入		千円												
			一般則		千円					5, 000	74, 2						
入	費	-	A) 事業 A)のうち	**************	千円				0 1	0,000	148, 5	0				_	
量		_	A)のうち時		千円			1	0	0		0				$-\parallel$	
7	人		職員従		人				0	0		0]/	
33333333	件费	****	べ業務		時間				0	0		0				_ /	
	費トー	35555555555	B) 人件 /コスト(千円				0 1	0 00,000	148, 5	0 00					
111111111	oniiiiiii	aniiii il		ammiliiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiiii							,					- 11	

2	評価の部	(CHECK)
~	니니 아이스 다니	$(\bigcirc 11110\bigcirc 11$

*原則は29年度の事後評価、ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

	中が別は45年度が尹及町画、たた	し複数牛皮事業は29牛皮美額を踏まえての途中評価
		☑達成した □達成しなかった ⇒【原因 □
		平成29年度は事前調査という位置づけであったため、本事業による創業・雇用者数等の 数値的成果は見えづらいが、次年度以降の事業の本格実施に向けて必要となる関係機関
目	①29年度目標達成度評価	数値的成果は見えづらいが、次年度以降の事業の本倫美旭に向けて必要となる関係機関
標達		CONCESSION CONTRACTOR CONTRACTOR
成		□目標達成見込みあり⇒【理由 □ □目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 □
度輕		本事業は次年度以降本格的に動き出すこととなっており、平成29年度においては、今後を見
価	②30年度目標達成見込み	据え目標達成に資するような機関の参画や連携・機能強化を進めた。
		本事業に賛同、関心を示す機関等は多く、それぞれに独自のノウハウを有する参画機関等も 増加する見込みで、これによりスケールメリットを図ることで、着実な目標達成を目指して
		国加する元色ので、これによりスケールグリットを図ることで、相关な目標建成を目前して 1いる。
		☑向上余地がある ⇒【理由 🥄 □向上余地がない ⇒【理由 🥄
	③成果の向上余地	本事業は次年度以降本格的に動き出すこととなっており、平成29年度においては、今後を見据え目標達成に資するような機関の参画や連携・機能強化を進めた。
	① 成木•7周上赤地	本事業に賛同、関心を示す機関等は多く、それぞれに独自のノウハウを有する参画機関等も増加する見込みで、
有		これによりスケールメリットを図ることで、着実な目標達成だけでなく、成果の更なる向上を目指している。
効		□他に手段がある¬ (具体的な手段、事務事業) □他に手段がない ⇒ 【理由 ¬ □ □統廃合・連携ができる ⇒ 【理由 ¬ □
性輕		□統廃合・連携ができない ⇒【理由 □
価	④類似事業との統廃合・連携の可	農家や農業関連事業者への個別支援及びそれらの協働支援、それに連動する雇用創出・
	能性	促進に係る取組については、これまで縦割りとなっており有機的な連携が難しい状況に
		あったが、本事業においては地域経済牽引事業者が核となり各者を連携、協働させるス
		(立となっている)な対象的間が形状に対する(は一般はない。
		□削減余地がある ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒【理由 ¬
	○本米書 へ刈なり 山	事業にかかる費用については補助事業者(民間事業者)からの負担も求め、行政からの支出
効	⑤事業費の削減余地	は最低限のものとしている。財政措置期間も可能な限り短期間 (初動に係る支援にとどめる) こととしており、それ以降発生する必要経費については事業者が自らの事業として支出、
率性		実施することとしている。
評		□削減余地がある ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒【理由 ¬
価	⑥人件費(延べ業務時間)の削減	通常業務の一部として位置づけており、人件費の増加は想定していない。
	余地	
公		□見直し余地がある ⇒【理由 □ □公平・公正である ⇒【理由 □
半性	⑦受益機会・費用負担の適正化余	整備予定の拠点施設について、1階共同加工場は地域住民の雇用の場として活用、2階コーポ ラティブオフィスは複数の民間事業者等が入居し農業・農産業に係る研究開発を行う。そこ
評	地	から得られる成果物(技術、ノウハウ等)については地域の農家等に還元することとしてお
価		り、相当の公平性が認めらることから、事業内容は公正・公平である。
役割		□見直し余地がある ⇒ 【理由 □ □役割分担は適正である ⇒ 【理由 □ 地域未来投資促進法に係る地方創生推進交付金は、地方公共団体が地域経済委引事業に対して財政等の支援をし、その効果を地域に広く
分担	⑧行政の役割分担の適正化	地域未来投資促進法に係る地方創生推進交付金は、地方公共団体が地域経済牽引事業に対して財政等の支援をし、その効果を地域に広く 波及させることを目的としている。地域農業や周辺の関連産業の連携・協働による地域産業・経済の活性化、それらの集積促進による新 たな地域産業の創出は公共が関与することが妥当であり、その初動に当たっては地方公共団体が主体となって取り組むべき事業である。
評		地方公共団体の財政支援は初動にとどめることとしており、以降発生する費用等は全て、事業主体である民間事業者が負担することとしている。
1曲		

3 評価結果の総括 (CHECK)

平成29年度は事前調査という位置づけであったため、本事業による創業・雇用者数等の数値的成果は見えづらいが、組織 (事業を主として実施していく「クマモト未来型農産業コンソーシアム推進協議会」)の連携や機能の強化に努め、次年度以降適切かつ効果的に事業を遂行できる体制を構築することができた。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (ACTION) (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 □廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 □事業のやり方改善(有効性改善	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)				
□事業のやり方改善(効率性改善 □現状維持(従来通りで特に改革改善をしない事業2年目の拠点整備をもって、行政の財政的負担は終了することとしている。	コスト 削減 維持 増加 向上 維持 低下				