jeji.	事務事業名 合志市民祭り実施事業									-フェスト 連	□ 全庁村 課題関	黄断 曷連	口 集中でアラント	
総合政策			1 自治の健康					所属		長興部	課長名	33333	勝	
計画 施 策 体系 施策の柱			2	1 市民参画によるまちづくりの推進 2 地域づくり(まちづくり)活動機会の確保				所属		長興課 長興班	担当者名 (内線)	九重 5213	浩光	
		章科目 会計 款 項 目 事業連番 根拠 一般 7 1 2 11435 法令									N. III TONIA			
終了、開始年度				30年度	で終了	□ 30年度から	5開始 事	業期間	□単年	F度のみ □期間限	☑単年度繰迟 定複数年度	区 (開始年度 (~ 23	年度) 年度)
★ 『	★事務事業の概要 (PLAN)													
(Hi	従前より市民祭りとして、合併初年度から実施してきた。30年度は市の主催とするが、健康都市こうしを横断的課題に掲げ前年度のKOSHI健康祭りの要素も受け継ぐため、ウエルネスシティこうしが行う「ウォーキング大会」との同時開催とする。 【事業の内容】													
【 ヺ	<u></u> 養務	の流れ】	1. 業別 係機関 その他、 使用申り 備計画協	条委託施行 (関係課、 熊本県農 人れ、 協議	伺(本年度は会場使施設管理者、警察署 施設管理者、警察署 業公園カントリーバ 許可申請、熊本県県	用の競合により随意 、出演者、出店者等 一クの使用に関して 北広域本部長の名書	(契約)、2. 見積等)協議、8. 広報 (表別) 協議、8. 広報 (表別) 「表別) 「表別) 「表別) 「表別 (表別) 「表別) 「表別) 「表別) 「表別) 「表別) 「表別) 「表別) 「	徴取、3. く広報こう 免除申請	契約締結。 うし、市ホー (面積、県	、、4. 祭りの内容 ームページ等)、9 後援、農産物販売等	8協議、5.議会全員 6.来賓案内、 10. 务 ≨の要件あり)、不動.	協議会説明、6. 嘱 もりの実施・監督、 産使用許可(㈱こう	託員(区長)会 11. 完了検査、 し未来研究所)	議議説明、7. 関 12. 委託料支払い 、駐車場等の警
【主	な	予算費目】	節8	報償	費、節13 委	託料								
			「祭	り実施	事業」に関し	ては、市民	から祭りの目	目的に関	関する質	質問や祭りの)あり方、手法	に関して賛 ^を	否の意見だ	がある。
[ī	意見	や要望】												
1	玙	出状把握の	部 (DO,	PLAN)									
1 現状把握の部 (DO、PLAN) (1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 30年度実績(30年度に行った主な活動) (DO) こうし市民まつりではソフトクリームグランプリin合志市、こうしうまかられ市、B級和菓子市、南部保育園パフォーマンス、そがみまこスペーツイベントで市民の健康増進を図り、市の代表的なイベントとシャルライブ、合志市音頭及びこうし市民まつりFMK HAPPY MUSIC PARKして定着を図る。 と行い、ウエルネスシティこうしのウォーキング大会と同時開催も実施した。														
1					<u>量を表す指標</u> I、又は受託者				予算ℓ)主な増減の	理由			
⇒	1	730	Liberta	77227							ייבעם ועם וסיון עד וועד וועד וועד			
		(誰、何を 二次的には			vるのか)* _.	人や自然資源	表		②対象 プ	発指標(対象の 祭りへの来	か大きさを表 ⁻ 場者数	打指標)		(単位) 人
					け象をどう変 こ取り組む。	えるのか)			フィ ③成界 ア	具指標(意図○ ウォーキン	の達成度を表 グ大会へ の 参	計指標) 加者数		(単位) 人
(健)	東者	『市こうし》) ⇒ 7	市民に 第	定着する。				⇒	各アトラク	グ大会への参 ション参加者	数 ————————————————————————————————————		人
					年度目標値記 る祭りとして		导られるかを	指標と	こした。					タルコスト 体計画 年度 0
		標·総事業 移	費	単位	28年度	29年度	30年度	30年		31年度	2年度	3年度	4年度	
		活動指標		円	実績(決算) 9,000,000	実績(決算) 9,000,000	目標(当初予算) 7,000,000	12.	(大昇) 4, 400	目標(当初予算) 7,000,000		見込 7, 000, 000	見込 7, 000, 00	00 /
		対象指標	アフィ	스	8, 000	4, 000	6, 400) 1	0, 653	6, 600	6, 800	7, 000	7, 20	00
③ 成果指標		アイ	<u> </u>	1, 400 1, 287	1, 200 1, 000	1, 600 1, 500		1, 400 1, 000	1, 600 1, 500	L	1, 700 1, 500	1, 50	0	
		国庫支	出金	千円	1, 207	1, 000	1, 500	1	1, 000	1, 500	1, 300	1, 300	1, 50	50
	事 沒	材 都道府県 原 地方		千円 千円				ļ						
	F	り その	他	千円				ļ			 			
投資	€ F	パ <u>繰入</u> 一般則		千円 千円	9, 000	9, 000		 	6, 953	15, 000	7, 000	7, 000	7, 00	ōō /
入身	ŧ	(A) 事業	(費計	千円	9, 000	9, 000	0)	6, 953	15, 000	7, 000	7, 000	7, 00	00
量		(A) のうちi (A) のうち時		千円	0	0	0		0	0		0		0 /
	· ·	E規職員従		人	6	4	200	1	7	5	5	0		0
19	333311 223	延べ業務 (B) 人件		時間 千円	292 0	465 1, 839	290 1, 155		853 3, 362	290 1, 155		290 1, 155		0 /
ŀ		タルコスト(千円	9, 000	10, 839	1, 155	1	0, 315	16, 155	8, 155	8, 155	7, 00	00

事務事業名	合志市民祭り実施事業	所属部	産業振興部	所属課	商工振興課

2	評価の部(CHECK)
	*原則は30年度の事後評価、ただし複数年度事業は30年度実績を踏まえての途中評価

	*原則は30年度の事後評価、たた	し複数年度事業は30年度実績を踏まえての途中評価
目標達成	①30年度目標達成度評価	□達成した □達成しなかった ⇒【原因 □ 30年度の祭り実施事業は、平成30年10月14日(日)に「こうし市民まつり」を実施した。また、ウエルネスシティこうし主催のウォーキング大会 in合志も同時開催された。
度評	②31年度目標達成見込み	図目標達成見込みあり⇒【理由 □ □目標達成は厳しい ⇒ 【理由と対策 □ 市民をはじめ、来場者に1日楽しんでもらえる内容としたい。来場者数に関しては気候、天候、内容によるところが大きいと考えられ、開催時期の調整をカントリーパークと行い、来場者数は1万人を目指したい。
	③成果の向上余地	図向上余地がある ⇒ 【理由 ¬ □向上余地がない ⇒ 【理由 ¬ ウエルネスシティこうしによると、ウォーキング大会については過去最高の申込者数となった。会場、駐車場、コース等の容量から見て本年度の参加者数が適切な規模と考えられる。
有効性評価	④類似事業との統廃合・連携の可能性	□他に手段がある □(具体的な手段、事務事業) 図他に手段がない ⇒ 【理由 □ □統廃合・連携ができる ⇒ 【理由 □ □統廃合・連携ができない ⇒ 【理由 □ ○ 合志市全体の祭りであるため、類似事業はない。内容について変えることは可能だが、それに対しては内容が定着しないという意見もある。
効率性	⑤事業費の削減余地	図削減余地がある ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ 祭りをどのような内容にするかにより、経費削減できる可能性はあるが、同時に祭りの魅力も小さくなる恐れはある。
評	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある ⇒ 【理由 ¬ □ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ 主催団体への補助、又は業務委託により最小限の人数で行っているため削減の余地は無い。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある → 【理由 ¬

3 評価結果の総括 (CHECK)

ウエルネスシティこうしの事業の一つ「ウォーキング大会 in 合志」と同時開催で「こうし市民まつり」を開催した。 ステージイベントは受託者の提案により音楽系のものを揃え、会場では「ソフトクリームグランプリ」や「こうしうまかも ん市」で、前年度よりも楽しい要素を増した結果、来場客数が1万人台に復活した。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (ACTION)						
(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	(2) 改革・i	改善に 。	よる期待	5成果		
□廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 □事業のやり方改善(有効性改善	(廃止・休止の場合は記入不要)					
□事業のやり方改善(効率性改善□事業のやり方改善(公平性改善		コスト				
☑現状維持(従来通りで特に改革改善をしない		削減	維持	増加		
	, 向上					
	成果維持		0			
	低下					
(3)改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策						