

# 事務事業マネジメントシート(平成30年度実績と平成31年度計画)

令和 2 年 2 月 20 日 更新

事務事業名		熊本県野菜振興協会参画事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト 関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連
総合	政 策	6	産業の健康			所属部	産業振興部	課長名
計画	施 策	26	農業の振興			所属課	農政課	担当者名
体系	施策の柱	71	関係機関との連携の強化			所属班	農政班	(内線) 5222
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	根拠 法令		
	一般	6	1	5	10296			
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 30年度で終了 <input type="checkbox"/> 30年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	(開始年度 ( ~ 18 年度) 年度)			

## ★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	野菜振興協会は、県内の野菜関係機関、団体相互の協調と、全国組織との連携を図り、野菜販売の振興発展に寄与することを目的に活動している。昭和46年に関係市町村を会員に創設され、旧町時代のから参画していたが、合併により、平成18年度に、市として社団法人熊本県野菜振興協会に入会した。近年、産地偽装や中国農薬汚染野菜問題により食の安全についての関心が高まり、国産野菜への期待も高まっている。
【業務の流れ】	総会及び研修会への参加、負担金の支払事務（請求書の受理、兼命令により支払）
【主な予算費目】	負担金及び交付金
【意見や要望】	特に無し

## 1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分 31年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
①手段(主な活動) 30年度実績(30年度に行った主な活動) (DO)	○総会への参加 ○野菜の産地育成に関すること ○野菜の流通・消費拡大に関する活動○組織強化に関する活動○野菜の生産、出荷高等に関する調査回答
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) → 総会・研修会への参加回数 回
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等職員	(単位) → 担当職員数 人
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 野菜に関する県下の広域的な情報入手できる	(単位) → 有効な参考情報を入手できた職員の数 人
*③成果指標設定の理由と31年度目標値設定の根拠 実際に業務として行なうのが総会への参加と負担金の支払だけだから	総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	28年度 実績(決算)	29年度 実績(決算)	30年度 目標(当初予算)	30年度 実績(決算)	31年度 目標(当初予算)	2年度 予定	3年度 見込	4年度 見込
① 活動指標	ア	回		3	5	3	5	3	3	3	3
② 対象指標	ア	人		1	1	1	1	1	1	1	1
③ 成果指標	ア	人		1	3	1	3	1	1	1	1
投 費 量	事 業	財 源 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円							
			(A) 事業費計	千円	150	80	80	80	80	80	80
			(A)のうち指定経費	千円	150	80	80	80	80	80	80
			(A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
人 件 費	人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	4 317	4 330	1 100	2 305	1 100	1 100	1 100	1 100
		(B)人件費計	千円	0	1,305	398	1,202	398	398	398	398
		トータルコスト(A)+(B)	千円	150	1,385	478	1,282	478	478	478	478

事務事業名	熊本県野菜振興協会参画事業	所属部	産業振興部	所属課	農政課
-------	---------------	-----	-------	-----	-----

## 2 評価の部 (C H E C K)

\* 原則は30年度の事後評価、ただし複数年度事業は30年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①30年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】
	②31年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】 総会・研修会等の開催予定が組まれているため。
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】 新しい情報を得るために、成果の向上余地はある
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】 野菜振興に限った情報交換の場合は他にないが、負担金を支出するだけの事務事業であるため他の事業との統合を検討
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 負担金の算出については、振興協会の定款によるため市として関与できない
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 最小の人員で最小の時間で行っており削減余地がない
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】 職員の専門性や専門の情報を入手するための事業であり公平公正である
	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】 野菜の振興に関する事なので市も関わって行かなければならない。

## 3 評価結果の総括 (C H E C K)

会議等で得た情報を共有したり有効に使えるように取り組みたい。

## 4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

### (1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善）  
事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善）  
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

### (2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成果	向上		
	維持	○	△
	低下	△	△

### (3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策