

事務事業マネジメントシート(平成31年度実績と令和 2年度計画)

令和 2年12月23日更新

| | | | | | | | | | |
|---------|--|-------------|--------------|-----|------------|--|---|------|------|
| 事務事業名 | | 熊本県推計人口調査事業 | | | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 1 | 自治の健康 | | | 所属部 | 総務部 | 課長名 | 松田 勝 |
| | 施策 | 2 | 行政改革の推進 | | | 所属課 | 企画課 | 担当者名 | 菊永 陽 |
| | 施策の柱 | 3 | 計画的な施策・事業の推進 | | | 所属班 | 企画広報班 | (内線) | 1253 |
| 予算科目 | 会計一般 | 款 2 | 項 5 | 目 1 | 事業連番 11051 | 根拠法令 | 熊本県推計人口調査要綱 | | |
| 終了、開始年度 | <input type="checkbox"/> 31年度で終了 <input type="checkbox"/> 31年度から開始 | | | | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度) | | |

★事務事業の概要 (PLAN)

| | |
|----------|--|
| 【事業の内容】 | 県が「熊本県推計人口調査要綱」に基づき、経済、社会、労働等に関する諸施策の基礎資料とするため、昭和61年度から開始した事業の受託事業である。 毎月の出生、死亡、転入、転出と世帯の移動状況を市民課への調査に基づき、企画課が県へ報告する事務である。 県の人口は微減傾向にあるが、本市の人口は、平成15年度ごろからの大規模な宅地開発によって毎年増加傾向にある。 平成24年住基法改正に伴い、平成24年7月報告分から報告様式が変更になった。(日本国籍と外国籍の区分がなくなった) |
| 【業務の流れ】 | 市民課から前月の市民の移動状況をまとめたデータ(要計票、転入票、転出票、死亡票)を受け取り、所定の様式により毎月15日までに県へ報告する。 |
| 【主な予算費目】 | 予算計上なし |
| 【意見や要望】 | 特になし |

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

| | | |
|-------------------------------------|--|---|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 新規・拡充区分: |
| ① 手段(主な活動) 31年度実績(31年度に行った主な活動)(DO) | ・平成31年4月～令和2年3月における、毎月末時点の人口及び移動状況を集計し県に報告を行った | 2年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) |
| | | ・令和2年4月～令和3年3月における、毎月末時点の人口及び移動状況を集計し県に報告 |
| ① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | (単位) 回 | 予算の主な増減の理由 |
| → ア: 報告回数 | → イ: | 特になし(業務内容に変動がないため) |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 | ・人口 | ② 対象指標(対象の大きさを表す指標) |
| | | (単位) 人 |
| | | → ア: 人口の自然増減 |
| | | → イ: 人口の社会増減 |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | ・最新の状態で正確に推計される | ③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) |
| | | (単位) 回 |
| | | → ア: 最新の状態で正確に推計できなかった回数 |
| | | → イ: |
| *③成果指標設定の理由と 2年度目標値設定の根拠 | | 総トータルコスト |
| ・収集したデータが調査結果へとつながるため | | 全体計画 |
| | | ～ 年度 |
| | | 0 |

| (2) 各指標・総事業費の推移 | | 単位 | 29年度 実績(決算) | 30年度 実績(決算) | 31年度 目標(当初予算) | 31年度 実績(決算) | 2年度 目標(当初予算) | 3年度 予定 | 4年度 見込 | 5年度 見込 |
|-----------------|----------|---------|----------------|----------------|------------------|----------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|
| ① 活動指標 | ア 回 | | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| | イ | | | | | | | | | |
| ② 対象指標 | ア 人 | | 156 | 102 | 240 | 131 | 240 | 240 | 240 | 240 |
| | イ 人 | | 814 | 612 | 600 | 334 | 600 | 600 | 600 | 600 |
| ③ 成果指標 | ア 回 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | イ | | | | | | | | | |
| 投 入 費 量 | 財 源 内 訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 繰入金 | 千円 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | | | | | | | |
| | (A) 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (A)のうち指定経費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| (A)のうち時間外、特勤 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 正規職員従事人数 | 人 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 延べ業務時間 | 時間 | 50 | 10 | 12 | 30 | 12 | 12 | 0 | 0 | |
| (B) 人件費計 | 千円 | 197 | 39 | 47 | 118 | 47 | 47 | 0 | 0 | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 197 | 39 | 47 | 118 | 47 | 47 | 0 | 0 | |

| | | | | | |
|-------|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 事務事業名 | 熊本県推計人口調査事業 | 所属部 | 総務部 | 所属課 | 企画課 |
|-------|-------------|-----|-----|-----|-----|

2 評価の部 (CHECK)

*原則は31年度の事後評価、ただし複数年度事業は31年度実績を踏まえての途中評価

| | | | |
|---------|---------------------|--|--|
| 目標達成度評価 | ①31年度目標達成度評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成した 毎月の移動状況を漏れなく報告できた。 | <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 |
| | ②2年度目標達成見込み | <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 毎月県に報告していく | <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 現在、可能な限り効果的で効率的な手段をとっており、現状の事務水準を維持する限りにおいてこれ以上の向上の余地はない。 | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 |
| | ④類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似の調査が無いため。 | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 |
| 効率性評価 | ⑤事業費の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 事業費はない。 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 |
| | ⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 電算処理により市民課にて速やかな事務処理がなされているので削減の余地はない。 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 |
| 公平性評価 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 成果を市民全てを受け取ることができ、公平である。 | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 |
| 役割分担評価 | ⑧行政の役割分担の適正化 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 役割分担は適さない。 | <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 |

3 評価結果の総括 (CHECK)

現状を維持し、これまで通り毎月送便にて県へ報告する。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| (1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない) | (2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |