

事務事業マネジメントシート(平成31年度実績と令和2年度計画)

令和2年12月22日更新

事務事業名		住宅新築資金等貸付金元金償還事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連		<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連		<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合 計画 体系	政策	1 自治の健康				所属部	教育委員会事務局教育部	課長名	飯開 輝久雄				
	施策	3 財政の健全化				所属課	人権啓発教育課	担当者名	古澤 沙也加				
	施策の柱	14 自主財源の確保				所属班	啓発教育班	(内線)	5333				
予算科目		会計	款	項	目	事業連番	根拠						
		一般	12	1	1	11122	他 法令						
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 31年度で終了		<input type="checkbox"/> 31年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	(開始年度 ～ 年度)	43	年度		
						<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度							

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	昭和44年に制定された、同和対策事業特別措置法に始まる事業で、当時の対象地区に居住する住民を対象に、環境整備の一環として、住宅新築等に係る資金について貸付事業を行っていたが、その貸付を町が郵政省より借り入れをしており、その元金及び利子の償還を行う事業である。 対象地区の住環境整備を目的として、旧合志町においては昭和42年、旧西合志町においては昭和44年に最初の貸付が始まったが、その資金を郵政公社より町が借り入れをし、対象者に貸付を行った。その後、平成14年3月に法が失効し、国による住環境整備事業への特別対策はなくなり、事業は一般対策へ移行した。
【業務の流れ】	償還計画に基づき、株式会社かんぽ生命保険へ本年度分の元金、利子の償還を行う。
【主な予算費目】	公債費（元金償還金、利子償還金）
【意見や要望】	特になし。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分 2年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 公債費（元金、利子）の株式会社かんぽ生命保険への償還事務。 9月と3月に償還。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 新規・拡充区分 2年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 公債費（元金、利子）の株式会社かんぽ生命保険への償還事務。 9月と3月に償還。
① 活動指標 ア 債還額（元金） イ 債還額（利子）	元金償還計画どおりの償還に基づく償還金利子及び割引料の減
②対象指標(対象の大きさを表す指標)	(単位) 新規・拡充区分 2年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 公債費（元金、利子）の株式会社かんぽ生命保険への償還事務。 9月と3月に償還。
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 株式会社かんぽ生命保険へ適正な償還を行う。	③成果指標(意図の達成度を表す指標) 新規・拡充区分 2年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 公債費（元金、利子）の株式会社かんぽ生命保険への償還事務。 9月と3月に償還。
*③成果指標設定の理由と 2年度目標値設定の根拠 適正な償還を行うことを意図としているため。	総トータルコスト 全体計画 ～ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	29年度実績(決算)	30年度実績(決算)	31年度目標(当初予算)	31年度実績(決算)	2年度目標(当初予算)	予定	見込	見込
① 活動指標	ア	円	2,151,316	2,239,403	936,717	936,717	341,839	341,839			
	イ	円	202,610	114,523	37,635	37,635	8,741	8,741			
② 対象指標	ア	円	3,517,959	1,278,556	341,839	341,839	0	0			
	イ	円	160,899	37,635	8,741	8,741	0	0			
③ 成果指標	ア	%	100	100	100	100	100	100			
	イ										
投 入 量	事 業 費 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他	千円								
		繰入金 一般財源	千円								
	(A) 事業費計			2,354	2,354	975	975	351			
	(A)のうち指定経費 (A)のうち時間外、特勤			千円	2,354	2,354	975	975	351		
人 件 費	人	正規職員従事人数	人	3	3	3	3	3			
	延べ業務時間	時間		250	90	200	160	200			
	(B)人件費計			千円	989	354	796	634	796		
	トータルコスト(A)+(B)			千円	3,343	2,708	1,771	1,609	1,147		

事務事業名	住宅新築資金等貸付金元金償還事業	所属部	教育委員会事務局教育部	所属課	人権啓発教育課
-------	------------------	-----	-------------	-----	---------

2 評価の部 (C H E C K)

*原則は31年度の事後評価、ただし複数年度事業は31年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①31年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】
	② 2年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 市の公債費であり、適正な償還を行う。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】
有効性評価	③成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 市の公債費であり、適正な償還を行なっている。	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) □統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 □統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 他に類似事業はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 市の公債費の償還なので削減余地はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 適正な人員配置で行っており削減余地はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 市の公債費であり公平・公正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】
	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 市の公債費であるため、役割分担は適正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】

3 評価結果の総括 (C H E C K)

株式会社かんぽ生命保険へ適正な償還を行った。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善
事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成果	向上		
	維持		
	低下		

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策