

事務事業マネジメントシート(平成31年度実績と令和 2年度計画)

令和 2年12月23日更新

事務事業名	放課後学童クラブ室整備事業					<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連	
総合計画体系	政策	2	福祉の健康			所属部	健康福祉部	課長名	坂井 竹志
	施策	4	子育て支援の充実			所属課	子育て支援課	担当者名	石田 祐介
	施策の柱	16	子育てと仕事の両立支援			所属班	保育班	(内線)	1182
予算科目	会計一般	款 3	項 2	目 4	事業連番 11345	根拠法令	児童福祉法、合志市放課後児童健全育成事業補助金交付要綱		
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 31年度で終了 <input type="checkbox"/> 31年度から開始					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	<p>新設校の学童クラブ室創設のための用地確保・建築事前準備及び国の指針である1クラブ40人以下の定員を超えて保育し大規模化している学童クラブの分割等の施設確保や手狭等、保育環境の改善のため学童クラブ室の整備を行う。今後も、大規模な学童クラブの分割や施設の老朽化、手狭等、それぞれの学童クラブの状況を見ながら検討する必要がある。厚生労働省の「放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準」の策定に基づき、合志市合志市放課後児童健全育成事業の設備及び運営に関する基準を定める条例を制定。また、国において「放課後児童クラブ運営指針」が策定され、放課後児童クラブに関する運営及び設備についてより具体的な内容が定められたため、学童クラブの適正な運営や保育環境改善を図り、児童の安全安心を確保する。</p>
【業務の流れ】	<p>①次年度年度放課後児童クラブ整備に伴う事前協議(用地の確保・実施設計委託など含) ② 9月 県へ事前協議書提出 ③ 10月 県による現地調査 ④ 12月 県への協議書正式提出(県:施設整備審査会) ⑤ 2月(県:国庫補助協議) ⑥ 6月 国庫補助内示予定 ⑦ 内示後、工事契約 ⑧ 竣工後、検査・実績報告書提出</p>
【主な予算費目】	委託料、工事請負費
【意見や要望】	<p>平成27年度学童クラブ代表者会議の中で、西合志東小・合志南小・南ヶ丘小の学童クラブの新設要望が出されている。平成29年度には西合志南小学童クラブで待機児童が発生し、施設整備について要望書が提出された。また、中央小学校区でも宅地開発が進んでおり、今後学童保育施設の不足が見込まれる。</p>

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分:
①手段(主な活動) 31年度実績(31年度に行った主な活動)(DO)	2年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
西合志中央小第3・第4・第5学童クラブ室整備に伴う建物建築工事を実施した。	平成33年4月から開校予定の新設校の学童クラブ室整備を行っていく。また、合志南小・南ヶ丘小など各小学校区の学童クラブの施設確保について、関係部署と連携を図り協議を行っていく。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 予算の主な増減の理由
→ ア:小学校の敷地内にあるクラブ室	箇所 楓の森小学校放課後児童クラブ整備による工事請負費の増
→ イ:小学校の敷地外にあるクラブ室	箇所
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
学童クラブ室	→ ア:施設の整備が必要な学童クラブ室
	→ イ:
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
学童クラブ室を整備することによって、安心安全に保育できるようにする。	→ ア:整備した学童クラブ室
	→ イ:整備した学童クラブ室に入所した児童数
*③成果指標設定の理由と2年度目標値設定の根拠	
新設校、大規模化による分割及び待機児童解消に伴う施設整備であるため、整備した施設に入所した児童数として設定した。	
総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0	

(2)各指標・総事業費の推移		単位	29年度 実績(決算)	30年度 実績(決算)	31年度 目標(当初予算)	31年度 実績(決算)	2年度 目標(当初予算)	3年度 予定	4年度 見込	5年度 見込	
① 活動指標	ア	箇所	16	16	16	16	17	17	17	17	
	イ	箇所	5	5	7	7	9	15	15	16	
② 対象指標	ア	箇所	0	3	3	3	6	0	1	1	
	イ										
③ 成果指標	ア	箇所	0	2	3	3	6	0	1	1	
	イ	人	0	92	135	100	240	0	40	40	
投資 入 費 量	財 源 内 訳	国庫支出金	千円		35,416	26,562	54,930	54,930	8,854	35,416	35,416
		都道府県支出金	千円		8,854	26,562	13,731	54,930	8,854	8,854	8,854
		地方債	千円			149,700	118,500	133,200			
		その他	千円								
		繰入金	千円								
	一般財源	千円	8,748	59,110	16,197	91,544	7,775	8,854	59,110	59,110	
	(A) 事業費計	千円	8,748	103,380	219,021	278,705	250,835	26,562	103,380	103,380	
	(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
	(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
人件費	正規職員従事人数	人	3	3	3	3	3	2	3	3	
	延べ業務時間	時間	830	800	850	920	850	430	800	800	
	(B)人件費計	千円	3,283	3,153	3,386	3,645	3,386	1,713	3,187	3,187	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	12,031	106,533	222,407	282,350	254,221	28,275	106,567	106,567	

事務事業名	放課後学童クラブ室整備事業	所属部	健康福祉部	所属課	子育て支援課
-------	---------------	-----	-------	-----	--------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は31年度の事後評価、ただし複数年度事業は31年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①31年度目標達成度評価	<input type="checkbox"/> 達成した <input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】 西合志中央小学校第3・第4・第5学童クラブ室整備を行ったが、
	②2年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 合志楓の森小学校第1から第6学童クラブ室の創設に向けた工事の実施。 また、他の小学校区においても宅地開発など状況を鑑みながら施設の確保について関係機関等との協議を進めていく。
有効性評価	③成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 国庫補助事業で実施するため、成果向上の余地なし
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 国庫補助事業であるため、類似事業との統廃合は難しいが、複合的な施設として、他の事業と連携できる可能性がある。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 建物構造を検討することで、事業費削減を図ることが出来る。
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 必要最低限の職員で事務を行っているため、人件費の削減余地なし
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 児童福祉法に基づく放課後児童健全育成事業であるため、受益の機会は公正・公平である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 学童保育は児童福祉法に基づくものであり、実施主体である行政の責任において実施するものであり適性である。

3 評価結果の総括 (CHECK)

西合志中央小学校第3・第4・第5学童クラブについて、整備が完了し、定員を超過する状態を緩和することができた。また、定員数を超過している学童クラブがまだ複数箇所あることから、今後も学童クラブの状況を確認しながら、民設民営の検討も含め、学校教育課・学校など関係機関と連携を図りながら協議を行っていく必要がある。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策																						