

事務事業マネジメントシート(平成31年度実績と令和 2年度計画)

令和 2年12月17日更新

事務事業名	避難行動要支援者支援計画策定及び進行管理業務					<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連	
総合計画体系	政策	2	福祉の健康			所属部	健康福祉部	課長名	後藤 章博
	施策	6	社会福祉の推進			所属課	福祉課	担当者名	白石 智子
	施策の柱	23	地域福祉の推進			所属班	社会福祉班	(内線)	1155
予算科目	会計一般	款 3	項 1	目 1	事業連番 11288	根拠法令	国「災害時要援護者の避難支援ガイドライン」県「熊本県災害時要援護		
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 31年度で終了 <input type="checkbox"/> 31年度から開始					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者や障害者などの災害弱者への災害に対する避難支援を行う。 ・22年度に「災害時要援護者支援計画(全体計画)」を策定し、同時に要援護者情報のデータ整備及びシステム化を行い、「個別支援計画」を順次策定した。 ・23年度は、災害時要援護者システムに地図情報を追加し、地図データの整備を行ったほか、要援護者情報の登録及びデータ整備を更にするため、事業の周知や啓発を行った。 ・社会福祉施設を活用した福祉避難所の協定締結を行った。 ・平成28年度に避難行動要支援者名簿を作成し、各区及び関係機関(警察・消防)に名簿を提供した。 ・平成29年度以降は、同名簿の更新作業を毎年度行う。 ・同名簿の作成に併せて、個別避難支援計画の作成推進に取り組む。
【業務の流れ】	①民生委員福祉票による対象者の把握及び名簿登録 ②民生委員福祉票以外の名簿対象者に対する名簿登録意向調査及び名簿登録 ③避難行動要支援者名簿の関係機関への提供 ④個別避難支援計画の作成推進や支援
【主な予算費目】	賃金・需用費・役務費・委託料・使用料及び賃借料
【意見や要望】	<ul style="list-style-type: none"> ・民生委員からは、要支援者情報を提供してほしいとの要望を聞いている。 ・住民からは、個人情報の取扱いについて、心配する声を聞いている。 ・避難行動要支援者名簿の登録について、高齢であるが元気であるため今は登録しないとの対象者からの意見がある。

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分:
①手段(主な活動) 31年度実績(31年度に行った主な活動)(DO)	2年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
避難行動要支援者名簿を作成し、各区及び関係機関へ同名簿を提供した。また、災害時における住民間の支援体制づくりのため、合志市避難行動要支援者避難支援マニュアルを作成し、各区長に配布した。	避難行動要支援者名簿の更新作業、防災訓練等で避難支援マニュアルの活用実践を行う。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 予算の主な増減の理由
→ ア: 要支援者の登録調査数	⇒ 避難行動要支援者支援システムの機器更新に伴う委託料の増
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
高齢者、障害者等で災害時の支援を要する災害弱者	→ ア: 要支援登録同意者数 (単位) 人
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
①要援護者の状況を把握できる②適切な支援を受けられる	→ ア: 同意者数に対して登録できた割合 (単位) %
*③成果指標設定の理由と 2年度目標値設定の根拠	
要支援者を多く把握することにより事業の成果の向上が期待できる 要支援者(災害弱者)は今後も増加が予想されるため	
総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0	

(2)各指標・総事業費の推移	単位	29年度	30年度	31年度	31年度	2年度	3年度	4年度	5年度	
		実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込	見込	
①活動指標	ア 件	8,586	8,499	9,000	8,992	10,000	10,000	10,000	10,000	
②対象指標	ア 人	812	3,206	4,000	3,178	4,000	4,000	4,000	4,000	
③成果指標	ア %	100	100	100	100	100	100	100	100	
投資 入 費 量	財源内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
	(A)事業費計	一般財源	千円	3,067	3,147	3,262	2,910	10,207	4,000	4,000
		(A)のうち指定経費	千円	3,067	3,147	3,262	2,910	10,207	4,000	4,000
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
		正規職員従事人数	人	3	3	1	3	1	1	0
		延べ業務時間	時間	630	180	100	650	100	100	0
(B)人件費計	千円	2,492	709	398	2,575	398	398	0		
トータルコスト(A)+(B)	千円	5,559	3,856	3,660	5,485	10,605	4,398	4,000		

事務事業名	避難行動要支援者支援計画策定及び進行管理業務	所属部	健康福祉部	所属課	福祉課
-------	------------------------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部 (CHECK)

*原則は31年度の事後評価、ただし複数年度事業は31年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①31年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】 避難行動要支援者の異動業務により名簿管理を行った。また、市防災訓練で名簿を活用した避難行動要支援者の訓練ができた。
	②2年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 避難行動要支援者名簿への同意書確認は、毎年行うこととなっており、毎年更新を行うため、目標は達成する見込み。
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 継続的に実施することで、名簿の同意者の登録も精査されてくると考えるとともに、名簿に対する周知も図られ、市民の地域に対する関心が高まり、ひいては、地域力の向上につながるため、向上の余地はある。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 国「災害時要援護者の避難支援ガイドライン」県「熊本県災害時要援護者避難支援体制指針」に基づく事業であるため、他に類似する事業が無い。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 避難行動要支援者把握のための事業費であるため削減の余地はない。
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 最低限の人員で行っており削減の余地はない。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 国「災害時要援護者の避難支援ガイドライン」県「熊本県災害時要援護者避難支援体制指針」に基づく事業であるため、公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 社会福祉協議会、民生・児童委員、地域、防災関係との連携を図っており、適正な分担ができています。

3 評価結果の総括 (CHECK)

名簿登録事務は、主に高齢者を対象としているため、同意書への記載の仕方の問い合わせが多い。同意書の様式を工夫し見直す必要がある。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p> <input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない) </p> <p>名簿の同意者の精査を行い真に支援が必要な方を把握することで、地域で実効性のある活用ができる。</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		○																			
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p> <p>同意書の様式を見直し真に支援が必要な方へのみの登録ができるようにする必要がある。</p>																						