

事務事業マネジメントシート(平成31年度実績と令和 2年度計画)

令和 2年12月23日更新

事務事業名	パーク&ライド事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合計画	政策	5	都市基盤の健康		所属部	総務部	課長名 松田 勝
計画	施策	25	公共交通の充実		所属課	企画課	担当者名 鶴田 裕之
体系	施策の柱	68	公共交通の利便性の向上		所属班	企画広報班	(内線) 1253
予算科目	会計一般	款 2	項 1	目 11	事業連番 11468	根拠法令	
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 31年度で終了 <input type="checkbox"/> 31年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 21 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)	

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	<p>国道3号熊本北バイパス高架下の新須屋駅に隣接して整備したパーク&ライド駐車場を運営・維持管理する事業である。整備規模は、アスファルト舗装約2,300㎡、収容台数72台である。施設内には照明設備を有し、平成21年7月から合志市地域公共交通計画に基づく実証実験として運用を開始した。北バイパス新須屋駅周辺は、合志市総合計画にある交通結節点強化事業の一つとして位置づけられ、熊本都市圏都市交通アクションプログラムにおいても交通結節点としての機能強化が謳われている。平成20年3月の国道3号熊本北バイパスの供用開始にあわせ、平成19年8月に熊本電鉄が新須屋駅を北バイパス高架下へ移設した。国道3号熊本北バイパスの全線開通と路線バス運行や本市公共交通事業が本格化することにより、さらに南部の交通結節点として重要性が高まると考えられ、駅利用者の利便性向上とエコ通勤、交通渋滞緩和を目的として本駐車場を整備した。</p> <p>平成25年度実施優先度評価会議において、平成26年度から新須屋駅駐輪場維持管理事業をこの事業に統合し、名称を「パーク&ライド事業」に改めることとなった。</p>
【業務の流れ】	施設の運営・維持管理と利用啓発活動を行なう業務である。
【主な予算費目】	特になし
【意見や要望】	新須屋駅でなく黒石駅でも同じ値段でできないかの要望があった。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
① 手段(主な活動) 31年度実績(31年度に行った主な活動) (DO)	・熊本電鉄による施設の運営、維持管理に対する報告処理を行った。 ・連携中枢都市圏構想における事業会と連携した啓発事業(街頭での啓発グッズの配布)を実施した。	2年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN) ・連携中枢都市圏構想における事業と連携した啓発事業の実施、契約者増加によるパーク&ライドの駐車場整備
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 回 ア: 協議と啓発活動の回数 イ:	予算の主な増減の理由 ・予算計上なし
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 市民	(単位) 人 ア: 利用者数 イ:	② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) バス・電車の利用がしやすくなる。	(単位) % ア: P & Rの利用率 イ:	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
*③成果指標設定の理由と2年度目標値設定の根拠 ・パーク&ライドの利用率が向上することは、電車が利用しやすくなる意図の向上に結びつくため。		総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	29年度 実績(決算)	30年度 実績(決算)	31年度 目標(当初予算)	31年度 実績(決算)	2年度 目標(当初予算)	3年度 予定	4年度 見込	5年度 見込
① 活動指標	ア イ	回	20	20	20	20	20	20	20	20
② 対象指標	ア イ	人	44	47	62	48	62	62	62	62
③ 成果指標	ア イ	%	65.1	66.1	90	70.1	90	90	90	90
投資 入 費 量	財源内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
	(A) 事業費計	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	1	0
	延べ業務時間	時間	100	100	50	10	50	50	50	0
	(B) 人件費計	千円	395	394	199	39	199	199	199	0
	トータルコスト(A)+(B)	千円	395	394	199	39	199	199	199	0

事務事業名	パーク＆ライド事業	所属部	総務部	所属課	企画課
-------	-----------	-----	-----	-----	-----

2 評価の部 (CHECK)

*原則は31年度の事後評価、ただし複数年度事業は31年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①31年度目標達成度評価	<input type="checkbox"/> 達成した <input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 さらなる啓発活動の充実を図る。
	②2年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 御代志方面からのアクセス路線である須屋線の改良が終わり、朝の交通規制が解除されれば、利用者の増加が見込まれる。
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 対象指標である利用者数の増は、成果指標である利用率に直結するため、周知啓発活動をさらに工夫して実施すれば成果の向上余地はある。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 市が駐車場の整備・設置を行い、管理運営については駅管理者である熊本電鉄が行っていることから、すでに連携して事業を行っている。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 事業費がないため削減の余地はない。
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 必要最低限の人員・業務時間数で実施している。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 事業については、広く市民より利用者を募っている。 月額500円の利用料負担であるが、国と市で覚書締結、その後市から熊本電気鉄道で管理委託を行っている。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 すでに管理運営については、熊本電鉄に委託している。

3 評価結果の総括 (CHECK)

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 60px;"></div>																						