事務事業マネジメントシート(平成31年度実績と令和 2年度計画) 令和 2年12月23日更新

	事	務事	『業名	熊ス		電鉄安	全輸送設備等	等整備協議会	参画事業			ニフェスト 連		□ 全庁様 課題関	黄断	口 集中で		_
総	Δ.	ī	政 策		5	都市	基盤の健康				所層		務部		課長名	松田	勝	
計			施 策	33	5		交通の充実				所層	3333333333333333333	画課		担当者名	11111111	裕之	_
体	系	施	策の柱	6	8	公共3	交通の利便性	の向上			所履	强班 企i	画広	報班	(内線)	1253		_
	子	算	科目	会計		<u>款</u> 2	_項	事業連番 11587	根拠 地址法令 綱	域公共	交通確	保改善事	業費	補助金交付要	Ę			
糸	*了	、開	始年度	-				□ 31年度かり		業期間	□単⁴	丰度のみ □期間		☑単年度繰返 匡複数年度	(開始年度	€ ~ 24	年度) 年度)	
*	事	務『	事業の根	死要	()	PLA	N)		1 2222222									_
I	事	業0)内容】	持己 伴 :	女 書	善事業 劦議並	費補助金交付びに事業補助	付要綱に基づ 対金の支出に	く協議会)に 関する事務を	を行なる	し、熊 ^ス うもの。	本電鉄の鉛	失安: 失道:	全輸送設備等 軌道安全輸送	整備協議会 設備等整備	(地域公 事業計画)	共交通確保 の事業実施	維に
I	業	務の)流れ】	熊河	F [電鉄安	全輸送設備等	导整 備協議会	への参画、乳	事業補 期	助金の	支出事務						
Œ	主な	子	算費目】	補具	力会	金												
ſ	意	見ぐ	∵要望】	特(これ	なし												
1		現場	犬把握の	部	(1	DO.	PLAN)											
①熊	手手本官	_{设(} 電鉄)31년 医する	年的鈴	度実績 失軌道:	((31年度に行 安全輸送設備 付した。				2年月	〖鉄安全輸	年度	に計画してV 投備等整備協			助金の支出:	を
							量を表す指標 こ対する補助			10/10/10/2009	熊本電	う主な増減 ② 鉄安全 輸		里由 设備等整備事	業費増(車両	両更新)(こよる補助:	金
	イ					izimimimimi					の増							u Tu Tu Ti
		聚(記 配鉄		対象	に	してい	\るのか)*	人や目然資制	泉等			製指標(対 熊本電鉄		大きさを表す	打指標)		<u>(単(</u> 社	<u>i</u>)
ж	/†` F	€蚣	•								<i>⇒</i> -⁄-	派不电政						
			この事業 持存続を			て、対	対象をどう変	えるのか)				県指標(意) 鉄道施設	図の (の 7)達成度を表っ 下具合が原因	計指標) の運休便数		(単 <u>(</u> 便数	
	<u>ه</u> .	E H	145 Eag 5	42.7	. .	_	左左方 连径5	n ees as to ten			ッ ア → イ					4 43		
			:指標設成 :行本数を				年度目標値記	ヌ正の恨拠									タルコスト 体計画 年度	
	********		***************************************			***************************************				***************************************							************	0
(2)			票·総事業	纟費		単位	29年度	30年度	31年度	31 [£]	F 度	2年度		3年度	4年度	5年度		1
	V)	推利	3 9	1-		甲亚		実績(決算) 10,390,000	目標(当初予算)			目標(当初予	1222222221	予定 3,520,000	見込 5, 932, 000	見込 5, 932, 0	100	
	(1) 活	動指標		アイ	<u></u>	4, 337, 543	10, 390, 000	10, 750, 000	10, 40	000	10, 240, 0	00	3, 520, 000	5, 932, 000	5, 932, 0		
	2) 対	象指標	=	アイ	社	1	1	1		1		1	1	1		1	
	3) 成	果指標	Ţ	<i>r</i>	便数	45	131	0		0		0	0	0		0	
			国庫支			千円												
	事	12.1			金					ļ 							/	
	7"	源内	地方 その			千円 千円											/	
投	業	訳	繰入	金		千円				1							/	
			一般			千円	4, 338		12, 656		6, 350	13, 0		5, 193	5, 933	5, 9		
入	費	(A) 事業 (A) のうち		222222	千円	4, 338	10, 039	12, 656 0		6, 350	13, 0	0	5, 193	5, 933 0	5, 9	0	
量			(A)のうち時			千円	0			1	0		0	0	0		0 /	
	人	正差	規職員従	事人	数	人	3	1	3	ļ	3		3	3	3		0	
	件弗		近べ業務			時間	175	15			100		70	170	170		0	
	費	3333333333	(B) 人件 ルコスト(B)	千円	692 5, 030	59 10, 098			396 6, 746	13, 7	77 56	677 5, 870	677 6, 610	5, 9	0 /	

事務事業名	熊本電鉄安全輸送設備等整備協議会参画事業	所属部 総務部	所属課	企画課

2	延価の部	(CHECK)
4	計画のプロ	(Uneun)

* 原則け31年度の重発証価	ただし複数年度事業は31年度実績	を 黙 まうての途由証価
か は い は い は い は か け か り プラインタ 市 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1. 1. LTS 8X + 13 = 1 = 1.1.1 + 13 + 14.11	7 時 よん しりが 丁田川

	· ////////// / / / / / / / / / / / / /	ン 反外 不 は
目標達成度評価	①31年度目標達成度評価	☑達成した□達成しなかった ⇒【原因 ¬
	② 2年度目標達成見込み	□目標達成見込みあり⇒【理由 □ □目標達成は厳しい ⇒ 【理由と対策 □ 現状の鉄道輸送に関するサービス内容が低下しなければ目標達成の見込みあり
有効性評価	③成果の向上余地	□向上余地がある ⇒【理由 □ □向上余地がない ⇒ 【理由 □ 鉄道輸送に関するサービス内容(インバウンド対応)路線の安全整備(老朽車両の更新や木枕木のPC化)が進めば成果向上の余地あり。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	 □他に手段がある
効率性評価	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒ 【理由 ¬ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ 事業費の自治体支出分に対する関係自治体の負担割合の考え方については熊本市と歩調を合わせているため、本市の負担割合をこれ以上引き下げることはできない。
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある ⇒ 【理由 ¬ □ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ 協議会構成員であるため、外部委託は不可能。また、事業内容協議および補助金支出業務のみであるため、人件費を削減する余地なし。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬ □役割分担は適正である ⇒ 【理由 ¬ 公共交通の維持・確保について、市と事業者が連携して実施している。

3 評価結果の総括(CHECK)

安全輸送に資することは、市民の安心・安全な移動に繋がるため、今後も関係団体と連携を図りながら事業を実施していく。

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	(2) 改革・改善による期待成果
□廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 □事業のやり方改善(有効性改善	(廃止・休止の場合は記入不要)
□事業のやり方改善(効率性改善 □事業のやり方改善(公平性改善 □現状維持(従来通りで特に改革改善をしない	コスト 削減 維持 増加 向上 成 集持 O 低下 (低下 10 10 10 10 10 10 10 1