

事務事業マネジメントシート(平成31年度実績と令和 2年度計画)

令和 2年12月 7日更新

事務事業名	参議院議員通常選挙		<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連	
総合計画体系	政策	1 自治の健康	所属部	選挙管理委員会	課長名	吉村幸一
	施策	1 市民参画によるまちづくりの推進	所属課	選挙管理委員会事務局	担当者名	西村直高、濱田祐史
	施策の柱	2 地域づくり(まちづくり)活動機会の確保	所属班	選挙管理委員会事務局	(内線)	1 2 2 3
予算科目	会計一般	款 2	項 4	目 9	事業連番 10346	根拠法令 公職選挙法
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 31年度で終了 <input type="checkbox"/> 31年度から開始		事業期間	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 ~ 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	参議院議員通常選挙の管理執行。参議院議員の任期は6年で、3年ごとに定数の半数124人を改選する(日本国憲法第46条)。定数は248人で、うち100人が比例代表選出議員、148人が選挙区選出議員である。次回は、令和元年7月で任期満了となる議員の選挙が同月執行される。参議院熊本県選出議員通常選挙では定数1人、参議院比例代表選出議員通常選挙では全国区で50人の議員が選出される。 当日投票に行けない選挙人のために、期日前投票所を16日間、合志市役所、西合志図書館の2箇所、午前8時30分から午後8時まで実施する。投票日の投票所は市内20箇所、投票時間は午前7時から午後7時まで(1時間繰上げ。第2投票区と第5投票区は2時間繰り上げて午後6時まで)行う。その他、滞り市町村での不在者投票、一定の障がいを持つ人のための郵便等による不在者投票、指定施設による不在者投票、在外選挙人投票などを受付ける。 開票は、投票日の午後8時10分から合志市総合センターメインアリーナで即日開票を行う。
【業務の流れ】	①選挙管理委員会の開催、②投票所、開票所の指定、③ポスター掲示場設置、④資材、消耗品等の準備、⑤選挙人名簿の調製、⑥投票入場券作成と発送、⑦投票管理者・同職務代理人・投票立会人の選任、⑧投票・開票事務従事者の選任、⑨期日前投票事務従事者説明会、⑩啓発活動、⑪選挙違反に対する注意・指導、⑫期日前投票所の設営、⑬不在者投票、郵便による不在者投票の受付開始、⑭選挙公報の配達、⑮当日投票事務、開票事務従事者説明会の開催、⑯投票所、開票所の設営、⑰交付機・計数機等の点検、⑱当日投票事務、⑲当日開票事務、⑳県選管へ結果報告、㉑選挙録・開票録の検収、㉒選挙委託費の実績報告・委託費の請求
【主な予算費目】	・報酬、職員手当等、賃金、報償費、旅費、需用費、役務費、委託料、使用料及び賃借料、備品購入費
【意見や要望】	候補者の選挙運動(選挙カー)がうるさいとの苦情や事前運動や戸別訪問などの選挙運動に関する苦情が寄せられた。また、投票所のバリアフリーに関する要望が寄せられた。期日前投票所を2箇所(合志市役所、西合志図書館)で実施しているが、南部地区でも実施してほしいとの意見も出ている。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	新規・拡充区分: 2年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 次年度選挙執行なし。(任期満了令和4年7月25日)
① 手段(主な活動) 31年度実績(31年度に行った主な活動)(DO) 令和元年7月21日に執行の参議院議員通常選挙の準備及び管理を行った。選挙管理委員会の開催、選挙啓発活動、ポスター掲示場の設営、選挙人及び在外選挙人名簿の調製、投票入場券の作成、投票管理者・投票立会人・事務従事者の選任、事務従事者説明会の実施、期日前・当日投票の準備と実施、選挙公報の配布、開票の準備と実施、選挙違反に対する注意・警告、選挙委託費の申請、実績報告等。	
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ア: 候補者数(熊本選挙区) イ: 候補者数(比例代表、政党及び個人)	(単位) 人 予算の主な増減の理由 令和2年度は選挙執行が無いことによる減
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 参議院議員通常選挙	(単位) 人 ② 対象指標(対象の大きさを表す指標) ア: 当日有権者数 イ: 投票者数
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 選挙が適正に執行される。	(単位) 件 ③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) ア: 選挙の管理執行において問題となった件数 イ:
*③成果指標設定の理由と2年度目標値設定の根拠 法的に適正に処理し執行するため。	
総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	29年度 実績(決算)	30年度 実績(決算)	31年度 目標(当初予算)	31年度 実績(決算)	2年度 目標(当初予算)	3年度 予定	4年度 見込	5年度 見込	
① 活動指標	ア 人		0	0	4	3	0	0	4	0	
	イ 人		0	0	170	155	0	0	170	0	
② 対象指標	ア 人		0	0	48,100	48,695	0	0	50,000	0	
	イ 人		0	0	28,860	23,210	0	0	30,000	0	
③ 成果指標	ア 件		0	0	0	0	0	0	0	0	
	イ 件										
入費 量	事業費計	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円			25,431	21,842		26,400		
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円				697				
		一般財源	千円								
	(A) 事業費計	(A) 事業費計	千円	0	0	25,431	22,539	0	0	26,400	0
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(B) 人件費計	千円	0	0	11,952	5,807	0	0	0	0
人件費	正職員従事人数	人	0	0	65	45	0	0	65	0	
	延べ業務時間	時間	0	0	3,000	1,465.5	0	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	37,383	28,346	0	0	26,400	0		

事務事業名	参議院議員通常選挙	所属部	選挙管理委員会	所属課	選挙管理委員会事務局
-------	-----------	-----	---------	-----	------------

## 2 評価の部 (CHECK)

\*原則は31年度の事後評価、ただし複数年度事業は31年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①31年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した 管理執行上の問題はなかった。	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	②2年度目標達成見込み	<input type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 次の選挙に向け、投票準備、開票準備や開票作業において研究を重ね、効率的な事務の執行を目指し、開票時間の短縮、人件費の削減に取り組む。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 事務手順において研究を重ね、効率化を図ることにより、従事者の削減、開票時間の短縮が望める。	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 選挙準備・執行の効率化を図り、常に必要最小限の人員配置になるよう検討する。	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 公職選挙法に基づき、すべての有権者に対し執行する選挙であり、受益機会は適正で公平である。また、費用負担の考え方はなじまない。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 公職選挙法に基づき、市選挙管理委員会を実施する管理執行事務であるため、他に移行できない。

## 3 評価結果の総括 (CHECK)

選挙執行上の問題はなかったが、投票率については、下降している。

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	○			低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持	○																				
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p> <p>システム等を導入することにより、人員削減によるコスト削減に繋がるが、経験者が減少することで、効率性が低下する恐れがある。従事者の人数と人選のバランスを保つ必要がある。</p>																						