

事務事業マネジメントシート(令和 2年度実績と令和 3年度計画)

令和 3年12月20日更新

| | | | | | | | |
|---------|--|----------|---------|---|---|------|-------------|
| 事務事業名 | | 市県民税課税事業 | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input checked="" type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 1 | 自治の健康 | 所属部 | 市民生活部 | 課長名 | 大山 由紀美 |
| | 施策 | 3 | 財政の健全化 | 所属課 | 税務課 | 担当者名 | 渡邊、高鷹、猿渡 |
| | 施策の柱 | 14 | 自主財源の確保 | 所属班 | 市税班 | (内線) | 1124 |
| 予算科目 | 会計一般 | 款 2 | 項 2 | 目 2 | 事業連番 11138 | 根拠法令 | 地方税法・合志市税条例 |
| 終了、開始年度 | <input type="checkbox"/> 2年度で終了 <input type="checkbox"/> 2年度から開始 | | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度) | | |

★事務事業の概要 (PLAN)

| | |
|----------|--|
| 【事業の内容】 | <ul style="list-style-type: none"> 個人市民税(個人県民税を含む)を適正に課税する事務。昭和25年に地方税法が制定され課税が始まった。 就業構造の多様化、生活様式の変化により課税対象の把握が難しくなっている。 毎年の地方税法改正により、課税内容が複雑な体系になっている。 税源移譲に係る税率改正により課税額が増えたため、重要な自主財源として、なお一層の公平・公正な課税事務が求められている。 熊本県では個人住民税の特別徴収事業者への完全指定に向けて推進が図られ、県と市町村共同で取り組んでいる。 平成26年度から税制改正により市県民税の均等割が1,000円アップとなった。 平成29年度からマイナンバー制度開始に伴い様式等の変更が行われた。 |
| 【業務の流れ】 | 課税処理、納税通知書発送、未申告者調査、給与支払報告書総括票送付・收受・電算入力、所得申告受付、確定申告書等電算入力 |
| 【主な予算費目】 | 賃金(臨時職員)、需用費(消耗品費、印刷製本費)、役務費、委託料、負担金補助及び交付金 |
| 【意見や要望】 | 納税義務者から税制改正による課税内容の問合せや苦情が多い。普通徴収の納期数を増やしてほしいとの要望も一部にある。 |

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

| | | |
|---|---|-----------------------------|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | 新規・拡充区分: |
| ① 手段(主な活動) 2年度実績(2年度に行った主な活動)(DO) | 課税資料に基づき市県民税を課税し、納税通知書を送付した。また、2月中旬から1か月間、市内4か所に申告会場を設け申告受付を行うとともに、給与支払報告書、年金支払報告書、確定申告書、住民税申告書等を電算処理し、次年度の課税資料を作成した。 | 3年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) |
| 課税資料に基づき市県民税を課税し、納税通知書を送付する。また、2月中旬から1か月間、市内4か所に申告会場を設け申告受付を行うとともに、給与支払報告書、年金支払報告書、確定申告書、住民税申告書等を電算処理し、次年度の課税資料を作成する。 | | |
| ・納税義務者 30,005人(380人増)、うち特別徴収(年金含む)25,521人(504人増)、うち普通徴収4,484人(124人減) | | |
| ① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | (単位) 件 | 予算の主な増減の理由 |
| → ア: 課税資料処理数 | | 単価の引き下げと時間数の減少に伴う時間外勤務手当の減 |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 | | ② 対象指標(対象の大きさを表す指標) |
| 市民 | | (単位) 人 |
| | | → ア: 納税義務者数 |
| | | イ: 未申告通知発送数 |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | | ③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) |
| 適正課税 | | (単位) 件 |
| | | → ア: 未申告通知による申告件数 |
| | | イ: |
| *③成果指標設定の理由と3年度目標値設定の根拠 | | 総トータルコスト全体計画 ~ 年度 |
| 未申告の場合、国保税等に影響が出る場合もあるため、未申告者で通知により申告した件数を指標として設定した。 | | 0 |

| (2) 各指標・総事業費の推移 | | 単位 | 30年度実績(決算) | 31年度実績(決算) | 2年度目標(当初予算) | 2年度実績(決算) | 3年度目標(当初予算) | 4年度予定 | 5年度見込 | 6年度見込 |
|-----------------|----------------|--------------|------------|------------|-------------|-----------|-------------|--------|--------|--------|
| ① 活動指標 | ア | 件 | 70,227 | 68,636 | 69,000 | 70,946 | 80,000 | 80,000 | 80,000 | 80,000 |
| | イ | | | | | | | | | |
| ② 対象指標 | ア | 人 | 28,884 | 29,625 | 28,800 | 30,005 | 30,100 | 30,100 | 30,100 | 30,100 |
| | イ | 件 | 1,506 | 1,523 | 1,500 | 1,673 | 1,600 | 1,600 | 1,600 | 1,600 |
| ③ 成果指標 | ア | 件 | 1,243 | 1,218 | 1,200 | 1,338 | 1,200 | 1,200 | 1,200 | 1,200 |
| | イ | | | | | | | | | |
| 投資入費量 | 財源内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | 7,107 | 18,369 | 27,885 | 24,788 | 26,122 | 28,041 | 28,041 |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | | 繰入金 | 千円 | | | | | 564 | | |
| | (A) 事業費計 | (A) 事業費計 | 千円 | 27,594 | 26,103 | 27,885 | 24,788 | 26,686 | 28,041 | 28,041 |
| | | (A)のうち指定経費 | 千円 | 7,963 | 5,840 | 7,645 | 7,020 | 7,151 | 10,800 | 10,800 |
| | | (A)のうち時間外・特勤 | 千円 | 7,022 | 4,735 | 7,645 | 7,020 | 7,151 | 10,000 | 10,000 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 26 | 24 | 26 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 12,407 | 12,057 | 10,000 | 12,530 | 12,500 | 12,500 | 12,500 |
| トータルコスト(A)+(B) | (B) 人件費計 | 千円 | 48,908 | 47,781 | 39,840 | 49,405 | 49,800 | 49,800 | 49,800 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 76,502 | 73,884 | 67,725 | 74,193 | 76,486 | 77,841 | 77,841 | |

| | | | | | |
|-------|----------|-----|-------|-----|-----|
| 事務事業名 | 市県民税課税事業 | 所属部 | 市民生活部 | 所属課 | 税務課 |
|-------|----------|-----|-------|-----|-----|

2 評価の部 (CHECK)

*原則は2年度の事後評価、ただし複数年度事業は2年度実績を踏まえての途中評価

| | | |
|---------|--------------------|---|
| 目標達成度評価 | ① 2年度目標達成度評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】 |
| | ② 3年度目標達成見込み | <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 申告相談による未申告者への勧奨、税務署及び関係市町村からの情報収集等を行い未申告者を把握し、未申告通知（申告依頼）を送付しているため、目標を達成する見込みである。 |
| 有効性評価 | ③ 成果の向上余地 | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 申告制度のさらなる周知や申告相談など、未申告者を減らす努力を続けることで、成果の向上が期待できる。 |
| | ④ 類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 地方税法、市税条例等の規定に基づく事務であり、類似事業はなく他に手段がない。 |
| 効率性評価 | ⑤ 事業費の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 事業費は個人市民税の課税業務（課税客体の把握（所得申告）、課税通知等）に係る最低限必要な経費を計上しているため、事業費の削減余地はない。 |
| | ⑥ 人件費（延べ業務時間）の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 市県民税を適正に課税する（申告書の收受、申告内容の入力・確認作業等を短期間で行う）には、現状の人員で事務を行う必要があり、人件費の削減余地はない。 |
| 公平性評価 | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 地方税法、市税条例等の規定に基づく事務であり、受益機会・費用負担は公平・公正である。 |
| 役割分担評価 | ⑧ 行政の役割分担の適正化 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 地方税法の規定に基づく市の固有事務である。 |

3 評価結果の総括 (CHECK)

市の自主財源確保の大きな柱のひとつとして実施する市県民税課税事業を、人口が増加し課税客体も増えている中で、法に基づいて適正な課税算定を行うことができた。また、税の未申告者を減らすため、未申告通知の発送を行い、申告の動機づけを行った。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|----|--|--|--|
| <p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p> | <p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |