

事務事業マネジメントシート(令和 2年度実績と令和 3年度計画)

令和 3年 6月22日更新

事務事業名		国保連合会参画事業				☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政 策	2 福祉の健康				所属部	健康福祉部	課長名	緒方 寿雄
	施 策	5 健康づくりの推進				所属課	保険年金課	担当者名	橋本 武和
	施策の柱	22 保険医療制度の健全な運営				所属班	保険年金班	(内線)	1173
予算科目		会計	款	項	目	事業連番	根拠法令	国民健康保険法	
		国保	1	1	2	10390			
終了、開始年度		☐ 2年度で終了 ☐ 2年度から開始				事業期間	☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始年度 18 年度) ☐ 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	・国保連合会に対する会員負担金及び広報事業に対する保険者負担金を支出する。・国保事業の目的を達成するため、診療報酬の審査支払業務、広報活動等を委託している。・有名タレントを起用してテレビ放映がされており、年々制度の理解が得られている。
【業務の流れ】	必要額を国保連合会に支払う。
【主な予算費目】	負担金補助及び交付金
【意見や要望】	特段聞いていない。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
① 手段(主な活動) 2年度実績(2年度に行った主な活動)(DO)		3年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
規定どおりの負担金支払いを行なった。		前年度と同じ
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
→ ア 負担金額	千円	国保標準システム導入にかかる負担金の増
イ		
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
熊本県民		→ ア 熊本県民
		イ
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
広報活動を行い国民健康保険制度の普及啓蒙を図る。		→ ア 啓発回数
		イ
*③成果指標設定の理由と 3年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
国民健康保険を県民に啓発することで、制度への理解が得られるため。		全体計画
		～ 年度
		0

(2)各指標・総事業費の推移											
		単位	30年度 実績(決算)	31年度 実績(決算)	2年度 目標(当初予算)	2年度 実績(決算)	3年度 目標(当初予算)	4年度 予定	5年度 見込	6年度 見込	
① 活動指標		千円	2,544	2,522	2,800	2,529	2,800	2,800	2,800	0	
② 対象指標		人	1,748,222	1,743,350	1,790,000	1,738,086	1,790,000	1,790,000	1,790,000	0	
③ 成果指標		回	482	1,178	400	304	400	400	400	0	
投資 入費 量	事業 費 内 訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円					16,027			
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円	2,544	2,522	2,554	2,530	2,770	2,800	2,800	
		一般財源	千円								
	(A) 事業費計	千円	2,544	2,522	2,554	2,530	18,797	2,800	2,800	0	
		(A)のうち指定経費	千円	2,544	2,522	2,426	2,530	2,380	2,800	2,800	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	人件 費	正規職員従事人数	人	5	5	4	5	4	4	4	0
		延べ業務時間	時間	90	90	50	110	50	50	50	0
		(B)人件費計	千円	354	356	199	433	199	199	199	0
トータルコスト(A)+(B)		千円	2,898	2,878	2,753	2,963	18,996	2,999	2,999	0	

事務事業名	国保連合会参画事業	所属部	健康福祉部	所属課	保険年金課
-------	-----------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部（CHECK）

*原則は 2年度の後評価、ただし複数年度事業は 2年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 2年度目標達成度評価	☒ 達成した ☐ 達成しなかった ⇒【理由】
	② 3年度目標達成見込み	☒ 目標達成見込みあり⇒【理由】 ☐ 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 【前年度内容】 予算編成時に国保連合会より額が示されるため。
有効性評価	③ 成果の向上余地	☒ 向上余地がある ⇒【理由】 ☐ 向上余地がない ⇒【理由】 【前年度内容】 広報活動もテレビ、ラジオ、新聞等で行われているが、従来以外の全く新たなメディアも今後ないとはいえないため。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	☐ 他に手段がある（具体的な手段、事務事業）⇒【理由】 ☒ 他に手段がない ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 【前年度内容】 国保連合会広報事業規則に基づいている。
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 【前年度内容】 平等割、被保険者数等基準に基づいているため。
	⑥ 人件費（延べ業務時間）の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 【前年度内容】 人件費はほとんどかかっていない。
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 【前年度内容】 全国保加入者に係ることであり公平、公正である。
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】 【前年度内容】 行政が行う範囲である。

3 評価結果の総括（CHECK）

【前年度内容】 テレビで朝や夕方時間帯に、タレントを使った国保啓発CM（特定健診受診促進、健康づくり、保険税収納促進の3タイプ）が放送されているのを見かけるので、啓発効果は上がっていると思われる。平成31年度（令和元年度）よりくまモンを啓発キャラクターとして県独自に作成されている。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）（ACTION）

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可 ☐廃止 ☐休止 ☐目的再設定 ☐事業統廃合・連携 ☐事業のやり方改善（有効性改善） ☐事業のやり方改善（効率性改善） ☐事業のやり方改善（公平性改善） ☒現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）		(2) 改革・改善による期待成果 （廃止・休止の場合は記入不要） <table><tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><td colspan="3">コスト</td></tr><tr><td>削減</td><td>維持</td><td>増加</td></tr><tr><td rowspan="3">成果</td><td>向上</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>維持</td><td></td><td>○</td><td></td></tr><tr><td>低下</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○																					
	低下																							
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策																								