

事務事業マネジメントシート(令和 2年度実績と令和 3年度計画)

令和 3年 4月28日更新

|                |  |        |           |        |               |  |   |  |      |
|----------------|--|--------|-----------|--------|---------------|--|---|--|------|
| 事務事業名          | 市道改良事業   |        |           |        |               | <input checked="" type="checkbox"/> マニフェスト<br>関連 | <input type="checkbox"/> 全庁横断<br>課題関連   | <input type="checkbox"/> 集中改革<br>プラン関連 |      |
| 総合<br>計画<br>体系 | 政策   | 5      | 都市基盤の健康   |        |               | 所属部  | 都市建設部   | 課長名                                    | 九重浩光 |
|                | 施策   | 24     | 計画的な道路の整備 |        |               | 所属課  | 建設課   | 担当者名                                   | 小畑英之 |
|                | 施策の柱   | 66     | 計画的な道路の整備 |        |               | 所属班  | 工務班   | (内線)                                   | 5257 |
| 予算科目           | 会計<br>一般   | 款<br>8 | 項<br>2    | 目<br>3 | 事業連番<br>11508 | 根拠<br>法令   |   |  |      |
| 終了、開始年度        | <input type="checkbox"/> 2年度で終了 <input type="checkbox"/> 2年度から開始 |        |           |        |               | 事業期間   | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 22 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度) |  |      |

★事務事業の概要 (PLAN)

|          |   |
|----------|---|
| 【事業の内容】  | 合志市内の生活道路を整備する事業。生活道路の充実・拡充を図るため平成18年度から事業開始。拾八町笹原線改良事業・中央校線改良事業他。各路線は通学路・生活道路であり、改良事業により安全施設等の未整備箇所等を解消する。 |
| 【業務の流れ】  | 関係機関協議、測量設計、不動産鑑定業務、用地交渉、登記、支払、積算、工事発注、現場監督、中間・竣工検査、支払  |
| 【主な予算費目】 | 委託料、公有財産購入費、補償補填及び賠償金、工事請負費   |
| 【意見や要望】  | 地域住民及び道路利用者から道路拡幅や歩道整備の要望がある。   |

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

|   |  |   |
|---|--|---|
| (1) 事務事業の目的と指標  |  | 新規・拡充区分:  |
| ① 手段(主な活動) 2年度実績(2年度に行った主な活動)(DO)   | 3年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)                    |   |
| 市道のうち、生活道路や通学路の整備を行った。<br>委託料: 3路線・5件<br>工事費: 施工延長L=211m 4路線・4件<br>用地費: 2路線・6件<br>補償費: 2路線・2件 | 関係機関協議、不動産鑑定業務、用地交渉、登記、積算、工事発注、現場監督、中間・竣工検査、支払 |   |
| ① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)   | (単位)   | 予算の主な増減の理由                                      |
| → ア: 施工延長   | m  | 拾八町笹原線改良事業の用地確保等が出来なかったため、翌年度への事業の先送りによる工事請負費の減 |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等  |  | ② 対象指標(対象の大きさを表す指標)                             |
| → ア: 主要市道   |  | → ア: 計画延長                                       |
|   |  | (単位)  |
|   |  | m   |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)   |  | ③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)                             |
| → ア: 渋滞がなくなり、スムーズな通行ができる  |  | → ア: 整備率  |
|   |  | (単位)  |
|   |  | %   |
| *③成果指標設定の理由と 3年度目標値設定の根拠  |  | 総トータルコスト  |
| 要望、危険箇所などの年度改良延長を積算、事業進捗により整備率がわかる。   |  | 全体計画  |
|   |  | ~ 年度  |
|   |  | 0   |

| (2) 各指標・総事業費の推移   |                  | 単位           | 30年度<br>実績(決算) | 31年度<br>実績(決算) | 2年度<br>目標(当初予算) | 2年度<br>実績(決算) | 3年度<br>目標(当初予算) | 4年度<br>予定 | 5年度<br>見込 | 6年度<br>見込 |        |
|-------------------|------------------|--------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------|-----------|-----------|--------|
| ① 活動指標            | ア                | m            | 1,071          | 476            | 500             | 211           | 1,000           | 1,000     | 1,000     | 1,000     |        |
|                   | イ                |              |                |                |                 |               |                 |           |           |           |        |
| ② 対象指標            | ア                | m            | 6,335          | 6,335          | 6,335           | 6,335         | 6,335           | 6,335     | 6,335     | 6,335     |        |
|                   | イ                |              |                |                |                 |               |                 |           |           |           |        |
| ③ 成果指標            | ア                | %            | 71             | 31             | 75              | 42            | 75              | 75        | 75        | 75        |        |
|                   | イ                |              |                |                |                 |               |                 |           |           |           |        |
| 投資<br>入<br>費<br>量 | 財<br>源<br>内<br>訳 | 国庫支出金        | 千円             |                |                 |               |                 |           |           |           |        |
|                   |                  | 都道府県支出金      | 千円             |                |                 |               |                 |           |           |           |        |
|                   |                  | 地方債          | 千円             | 119,900        | 49,000          | 27,400        | 30,556          | 11,200    | 75,400    | 75,400    | 75,400 |
|                   |                  | その他          | 千円             |                | 1               |               |                 |           |           |           |        |
|                   |                  | 繰入金          | 千円             |                |                 |               |                 |           |           |           |        |
|                   | (A) 事業費計         | 一般財源         | 千円             | 16,391         | 3,444           | 4,701         | 98              | 2,095     | 8,400     | 8,400     | 8,400  |
|                   |                  | (A) 事業費計     | 千円             | 136,291        | 52,445          | 32,101        | 30,654          | 13,295    | 83,800    | 83,800    | 83,800 |
|                   |                  | (A)のうち指定経費   | 千円             | 0              | 0               | 0             | 0               | 0         | 0         | 0         | 0      |
|                   | (B) 人件費計         | (A)のうち時間外、特勤 | 千円             | 0              | 0               | 0             | 0               | 0         | 0         | 0         | 0      |
|                   |                  | 正規職員従事人数     | 人              | 9              | 9               | 10            | 8               | 0         | 0         | 0         | 0      |
| 延べ業務時間            |                  | 時間           | 3,935          | 3,935          | 4,116           | 3,810         | 0               | 0         | 0         | 0         |        |
| (B) 人件費計          |                  | 千円           | 15,511         | 15,594         | 16,398          | 15,022        | 0               | 0         | 0         | 0         |        |
| トータルコスト(A)+(B)    |                  | 千円           | 151,802        | 68,039         | 48,499          | 45,676        | 13,295          | 83,800    | 83,800    | 83,800    |        |

|       |        |     |       |     |     |
|-------|--------|-----|-------|-----|-----|
| 事務事業名 | 市道改良事業 | 所属部 | 都市建設部 | 所属課 | 建設課 |
|-------|--------|-----|-------|-----|-----|

## 2 評価の部 (CHECK)

\*原則は2年度の事後評価、ただし複数年度事業は2年度実績を踏まえての途中評価

|         |                      |   |
|---------|----------------------|---|
| 目標達成度評価 | ① 2年度目標達成度評価         | <input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】   |
|         | ② 3年度目標達成見込み         | <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】<br>年次計画を策定し、予算額と調整を行ない進める。用地交渉難航部分において地権者のご理解・ご協力を求め集中的に交渉する。  |
| 有効性評価   | ③ 成果の向上余地            | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】<br>成果は事業が完成しないと発揮できない  |
|         | ④ 類似事業との統廃合・連携の可能性   | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】<br>市道改良においては、庁舎内でも建設課のみ施工しており類似事業はない。 |
| 効率性評価   | ⑤ 事業費の削減余地           | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】<br>用地買収及び工事積算においても、リサイクル法等の適用によりコスト縮減に努め経済比較を行いながら単価等の決定を行っているため余地はない。   |
|         | ⑥ 人件費 (延べ業務時間) の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】<br>本事業を完成させるためには、用地買収等の重要な事業が残っている。正職員以外の職員は担当できない。  |
| 公平性評価   | ⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地    | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】<br>地域はもとより市民の通行利用もあることから、公正であると判断できる。  |
| 役割分担評価  | ⑧ 行政の役割分担の適正化        | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】<br>用地買収等は個人情報等により住民・地域には出来ない   |

## 3 評価結果の総括 (CHECK)

すべての要望にこたえることは物理的に困難であり、必要性、合理性、将来構想など多方面から事業運用の可否判定をしなければならない。しかし地域の要望を抑えることはできないので、緊急性、地域バランスをより一層考慮しなければならない。地域住民をはじめ近隣通行者の利便性や交通の円滑化が図られることから、必要な事業であり継続は妥当である。

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

| <p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p> | <p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|--|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
|  |   |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |   | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| <p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p>  |   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |