

事務事業マネジメントシート(令和2年度実績と令和3年度計画)

令和3年12月21日更新

| 事務事業名 | | 教育のIT化推進事業 | | | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 | | <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 | | <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 | |
|----------------|---------------------------------|------------|----------------------------------|----|-----------|-----------------------------------|--|---|--|------------------------------------|-------|
| 総合 計画 体系 | 政策 | 3 教育の健康 | | | | 所属部 | | 教育委員会事務局教育部 | | 課長名 | 栗木 清智 |
| | 施策 | 9 義務教育の充実 | | | | 所属課 | | 学校教育課 | | 担当者名 | 前田 京香 |
| | 施策の柱 | 32 指導力の向上 | | | | 所属班 | | 学務指導班 | | (内線) | 5327 |
| 予算科目 | 会計一般 | 款10 | 項1 | 目3 | 事業連番11655 | 根拠法令 | | | | | |
| 終了、開始年度 | <input type="checkbox"/> 2年度で終了 | | <input type="checkbox"/> 2年度から開始 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | <input type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度～27年度) | | □ 期間限定複数年度 | |

★事務事業の概要 (PLAN)

| | |
|----------|---|
| 【事業の内容】 | 現在、学校では児童・生徒の出席簿・指導要録・通知表等校務事務の大半を手書きや各自のパソコンにより管理しているため、「事務そのものに多くの時間を要している」、「資料やファイルの管理等も煩雑となっている」等、教職員に多くの負担がかかっており、教職員が校務事務に追われ本来の学習指導研究に時間が取れないという課題への対応が急務であり、校務支援システムを導入することにより、記録の一括管理や必要な内容の出力が簡単正確にできることから、児童・生徒の指導に時間を傾けることができ指導力の向上が図られる。 |
| 【業務の流れ】 | 校務支援システム保守業務委託、学校からのカスタマイズ要望への対応、教職員用のパソコン・プリンターの整備(リース) |
| 【主な予算費目】 | 委託料、使用料及び賃借料 |
| 【意見や要望】 | 議会より教職員の時間外労働による負担軽減が求められている。 教職員より、今後も現場の声を聞きながらカスタマイズしていくよう要望が上がっている。 |

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

| | |
|---|--|
| (1)事務事業の目的と指標 | 新規・拡充区分 3年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) |
| ①手段(主な活動) 2年度実績(2年度に行った主な活動)(DO) | 校務支援システム運用(保守・システムエラー対応・カスタマイズ対応)、校務用PC配置(教員1人1台)、電子黒板等機器配置(小中学校各クラス1台) 電子黒板の導入によるデジタル教材(デジタル教科書等)を活用した授業展開を全クラスで実施した。また、学校教育上で情報化を推進するためにICT支援員の配置を行う。 |
| ① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標) | 予算の主な増減の理由 機器の賃借料類を学校教育課総務施設班へ移行したことによる減 |
| → ア/学校数 | (単位)校 |
| ②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 教職員 | ②対象指標(対象の大きさを表す指標) ア/教職員数(県費) |
| ③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 教職員の校務に係る時間を減らし、学習指導に充てる時間を増やす。 | ③成果指標(意図の達成度を表す指標) ア/時間外勤務の平均時間 |
| *③成果指標設定の理由と 3年度目標値設定の根拠 知・徳・体・食のバランスが整い、生きる力が身についてくる。 | 総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0 |

| (2)各指標・総事業費の推移 | | | 単位 | 30年度実績(決算) | 31年度実績(決算) | 2年度目標(当初予算) | 2年度実績(決算) | 3年度目標(当初予算) | 4年度予定 | 5年度見込 | 6年度見込 |
|----------------|----------------------------|---|--------|------------|------------|-------------|-----------|-------------|--------|--------|--------|
| ① 活動指標 | ア/校 | イ | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| ② 対象指標 | ア/人 | イ | 400 | 405 | 405 | 378 | 430 | 430 | 430 | 430 | 430 |
| ③ 成果指標 | ア/時間 | イ | 370 | 350 | 340 | 340 | 330 | 320 | 310 | 300 | |
| 投 入 量 | 事 業 費 額 内 訳 | 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源 | 千円 | | | | | | | | |
| | | (A) 事業費計 | 千円 | 51,106 | 56,254 | 55,837 | 56,269 | 34,300 | 79,256 | 79,256 | 79,256 |
| | | (A)のうち指定経費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | (A)のうち時間外・特勤 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 |
| 人 件 費 | 正規職員従事人数 | 人 | 5 | 5 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| | 延べ業務時間 | 時間 | 575 | 590 | 300 | 605 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| | (B)人件費計 | 千円 | 2,266 | 2,338 | 1,195 | 2,385 | 1,195 | 1,195 | 1,195 | 1,195 | 1,195 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 53,372 | 58,592 | 57,032 | 58,654 | 35,495 | 80,451 | 80,451 | 80,451 | 80,451 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|-------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 教育のIT化推進事業 | 所属部 | 教育委員会事務局教育部 | 所属課 | 学校教育課 |
|-------|------------|-----|-------------|-----|-------|

2 評価の部 (CHECK)

*原則は 2年度の事後評価、ただし複数年度事業は 2年度実績を踏まえての途中評価

3 評価結果の総括 (CHECK)

校務支援システムについては、トラブルなく稼動するために学校と事業者間の要望に対する擦り合わせが必要。起動に乘れば事務自体は円滑化され、更なる効果が期待される。
事務の簡素化という観点でどのように活用していくのか、さらに検討が必要である。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）（ACTION）

- (1) 今後の事業の方向性（改革改善案） ・・・複数選択可

廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善）
事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善）
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

| (廃止・休止の場合は記入不要) | | | |
|-----------------|-----|----|----|
| | コスト | | |
| | 削減 | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 | | ○ |
| | 維持 | | △ |
| | 低下 | △ | △ |

- (3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策

令和3年度よりタブレット端末を配布するため、それに付随するソフト等を次年度以降追加導入・検討する必要がある。