

事務事業マネジメントシート(令和 2年度実績と令和 3年度計画)

令和 3年12月23日更新

事務事業名		社会教育委員活動事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	3	教育の健康			所属部	教育委員会事務局	課長名	飯開 輝久雄
	施策	10	生涯学習の推進			所属課	生涯学習課	担当者名	山田 唯途
	施策の柱	37	学習の啓発と参加機会の提供			所属班	生涯学習班	(内線)	1514
予算科目	会計一般	款 10	項 5	目 1	事業連番 10766	根拠法令	社会教育法 第15条		
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 2年度で終了 <input type="checkbox"/> 2年度から開始					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	社会教育委員の活動に対する支援を行う。社会教育委員は旧合志町・西合志町とも昭和26年から、社会教育の振興のため設置された。 ※社会教育法(抜粋) 第四章 社会教育委員 (社会教育委員) 第十五条 都道府県及び市町村に社会教育委員を置くことができる。 2 社会教育委員は、学校教育及び社会教育の関係者、家庭教育の向上に資する活動を行う者並びに学識経験のある者の中から、教育委員会が委嘱する。
【業務の流れ】	社会教育委員会議を行い、市へ生涯学習振興策の提言を行う。また、社会教育の各研修・大会等に参加し、先進的取組みを見聞し、本市の生涯学習の指針を検討する。
【主な予算費目】	報償、旅費、負担金補助及び交付金
【意見や要望】	

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
① 手段(主な活動) 2年度実績(2年度に行った主な活動)(DO)	3年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)	
・市社会教育委員会議(5月書面にて、6月臨時、10月、3月)を行った。 ・都市社会教育委員連絡協議会(7月理事会、8月書面にて、12月理事会中止、3月研修会中止)に出席した。 ・第42回公民会研究会熊本大会、第71回九州地区公民館研究大会兼第65回熊本県研究大会、令和2年度熊本県社会教育研究大会(9月27~28日)が新型コロナウイルス感染症拡大防止により紙上開催となった。【基準に達しなかった理由】新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、各種会議・研修会が中止となった。	①社会教育委員会議の開催 ②各種社会教育研究大会等への参加	
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 回	予算の主な増減の理由
→ ア: 社会教育委員会議の回数	回	委員及び職員の九州ブロック社会教育研究大会(長崎県)の参加による費用弁償及び負担金の増
イ: 研修会等参加回数	回	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位) 人	② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
社会教育委員	人	→ ア: 社会教育委員の数
		→ イ:
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位) 件	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
生涯学習の推進についての審議提言	件	→ ア: 教育委員会からの諮問に対する答申の数
		→ イ:
*③成果指標設定の理由と 3年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
社会教育、生涯学習の事業に結びつけるために設定した。		全体計画
		~ 年度
		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	30年度実績(決算)	31年度実績(決算)	2年度目標(当初予算)	2年度実績(決算)	3年度目標(当初予算)	4年度予定	5年度見込	6年度見込
① 活動指標	ア	回	3	3	3	3	3	3	3	3
	イ	回	4	3	4	0	4	4	4	4
② 対象指標	ア	人	12	12	12	12	12	12	12	12
	イ									
③ 成果指標	ア	件	1	0	1	0	1	1	1	1
	イ									
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
	一般財源	千円	327	287	405	192	467	510	510	510
	(A) 事業費計	千円	327	287	405	192	467	510	510	510
人件費	(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	正規職員従事人数	人	2	4	2	3	2	2	2	2
延べ業務時間	時間	207	160	0	290	0	0	0	0	
(B) 人件費計	千円	815	634	0	1,143	0	0	0	0	
トータルコスト(A)+(B)	千円	1,142	921	405	1,335	467	510	510	510	

事務事業名	社会教育委員活動事業	所属部	教育委員会事務局	所属課	生涯学習課
-------	------------	-----	----------	-----	-------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は 2年度 の事後評価、ただし複数年度事業は 2年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 2年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	② 3年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 生涯学習推進のための審議、提言を求める機会が設定できているため。
有効性評価	③ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 会議関係予算(報酬・費用弁償)や、研修関係予算(旅費等)の据え置きにより委員の研修機会が減少するため、成果向上は期待できない。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似の事務事業がなく、連携統廃合が出来ない。
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 必要と思われる研修参加の機会も予算化が難しい状況であり、これ以上の削減は難しい。
	⑥ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 成果維持のため必要な業務を行っているため、公平公正である。
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 本市生涯学習事業全体の振興にかかわっているため、公平公正である。
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 行政施策に対する審議提言を市民の代表としていただくため、適正である。

3 評価結果の総括 (CHECK)

通常開催の会議に加え、菊池郡市や熊本県の研修に参加することができた。また、H28年度から委員長が菊池郡市の連絡協議会理事、熊本県の連絡協議会理事となり、広域での社会教育情報を入手できた。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p>																						