

事務事業マネジメントシート(令和3年度実績と令和4年度計画)

令和5年1月4日更新

| 事務事業名 | | 地域おこし協力隊支援事業 | | | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 | | <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 | | <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 | | | |
|----------------|--|---------------------|----|------|--------------------------------|-----------------------------------|--|-----------------------------------|--|------------------------------------|--|--|--|
| 総合 計画 体系 | 政策 | 1 自治の健康 | | | | 所属部 | 市長公室 | | 課長名 | 松田 勝 | | | |
| | 施策 | 1 市民参画によるまちづくりの推進 | | | | 所属課 | 企画課 | | 担当者名 | 宮崎 早香 | | | |
| | 施策の柱 | 1 地域づくり(まちづくり)人材の育成 | | | | 所属班 | 企画広報班 | | (内線) | 1256 | | | |
| 予算科目 | 会計一般 | 款2 | 項1 | 目9 | 事業連番11712 | 根拠法令 | 地域おこし協力隊推進要綱(平成21年3月31日付け総行応第3 | | | | | | |
| 終了、開始年度 | <input type="checkbox"/> 3年度で終了 <input type="checkbox"/> 3年度から開始 | | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度(28 ~ 6 年度)) | | <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 | | | | |

★事務事業の概要 (PLAN)

| | |
|----------|--|
| 【事業の内容】 | 総務省が実施している「地域おこし協力隊」の制度を活用し、地域活性化に意欲があり、地域住民とともに積極的に活動ができる人材を選定し合志市に生活拠点を移してもらい、市が目指す「健幸都市こうし」に寄与できる地域活性化やまちづくりにつながる取組及び活動への支援を行う。具体的には、賑わい創出事業及び雇用創出に係る企画・営業・運営を通じて、最終的には隊員自らが合志市における起業・創業を目指すとともに、移住定住を図る。 |
| 【業務の流れ】 | ①市HP等にて募集告知②応募受付③1次審査(書類審査)④2次審査(面接)⑤内定通知発送⑥採用承諾書受領⑦合志市における生活の斡旋・紹介⑧まちづくり支援活動補助 国県情報周知 起業等補助金の助成 |
| 【主な予算費目】 | 起業等補助金(1,000千円/1人)※報酬・活動経費等に対し特別交付税の財政支援がある。(4,400千円/1人) |
| 【意見や要望】 | |

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

| | |
|---|---|
| (1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 3年度実績(3年度に行った主な活動)(DO) 起業支援補助金の交付を行った。総務省や熊本県からの通知などを関係課へ共有した。 | 新規・拡充区分: 4年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 地域おこし協力隊に関する情報提供・発信。 起業支援補助金の支出を行う。(協力隊2名が対象) |
| ①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ア協力隊募集人員 イ | (単位)人 予算の主な増減の理由 →イ |
| ②対象指標(対象の大きさを表す指標) ア協力隊員数 イ | (単位)人 ②対象指標(対象の大きさを表す指標) ア協力隊員数 イ |
| ③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 任期後の定住及び起業につながる。 地域おこし活動(賑わい創出)が出来る。 | (単位)回 ③成果指標(意図の達成度を表す指標) ア情報発信数 イ |
| *③成果指標設定の理由と4年度目標値設定の根拠 地域づくり(まちづくり)に必要な経験値を持つ隊員が、各分野での企画発信に取り組むことでにぎわい創出できることからSNS等による「情報発信数」と設定した。 | 総トータルコスト 全体計画 ~6年度 0 |

| (2)各指標・総事業費の推移 | | | 単位 | 31年度実績(決算) | 2年度実績(決算) | 3年度目標(当初予算) | 3年度実績(決算) | 4年度目標(当初予算) | 5年度予定 | 6年度見込 | 見込 |
|----------------|-----|---|---|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-------|-------|-------|
| ① 活動指標 | ア 人 | イ | 人 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | |
| ② 対象指標 | ア 人 | イ | 人 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| ③ 成果指標 | ア 回 | イ | 回 | 120 | 120 | 240 | 120 | 100 | 100 | 100 | |
| 投 | 事 | 業 | 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源 | 千円 | | | | | | | |
| 入 | 費 | 量 | (A) 事業費計 | 千円 | 0 | 0 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | | | (A)のうち指定経費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | | (A)のうち時間外・特勤 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 人 | 件 | 費 | 正規職員従事人数 | 人 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| | | | 延べ業務時間 | 時間 | 320 | 25 | 100 | 150 | 100 | 100 | 100 |
| | | | (B)人件費計 | 千円 | 1,268 | 98 | 398 | 586 | 398 | 398 | 398 |
| | | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,268 | 98 | 1,398 | 1,586 | 1,398 | 1,398 | 1,398 |

| | | | | | |
|-------|--------------|-----|------|-----|-----|
| 事務事業名 | 地域おこし協力隊支援事業 | 所属部 | 市長公室 | 所属課 | 企画課 |
|-------|--------------|-----|------|-----|-----|

2 評価の部 (C H E C K)

*原則は3年度の事後評価、ただし複数年度事業は3年度実績を踏まえての途中評価

| | | | | | |
|---------|-------------------|---|---|--|--|
| 目標達成度評価 | ① 3年度目標達成度評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成した | <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】 | | |
| | ② 4年度目標達成見込み | <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 広報等で周知を行っているため | <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】 | | |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】 | | |
| | ④類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 総務省の事業であり、他に類似事業がない。 | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】 | | |
| 効率性評価 | ⑤事業費の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 本事務事業では皆減である。 隊員の報酬・活動費であり削減の余地はない。 ※総務省の事業であり、特別交付税措置がある。 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 | | |
| | ⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 隊員を支援する最低限の予算であり削減の余地はない。 | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 | | |
| 公平性評価 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】 市・市民に平等にサービス波及させる事業であるため公平・公正である。 | | |
| 役割分担評価 | ⑧行政の役割分担の適正化 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 総務省事業であり、人事・補助申請が主な事業であるため、行政が役割を担うものである。 | <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】 | | |

3 評価結果の総括 (C H E C K)

地域おこし協力隊制度について、他の受け入れ自治体と連携し、行政職員及び協力隊の交流の必要があると考える。
情報発信については、SNSを活用して発信回数を伸ばしている。
移住・起業に向けた取り組みも計画した。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善
事業のやり方改善（効率性改善 事業のやり方改善（公平性改善
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

| | コスト | | |
|----|-----|----|----|
| | 削減 | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 | | |
| | 維持 | ○ | △ |
| | 低下 | △ | △ |

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策