

事務事業マネジメントシート(令和3年度実績と令和4年度計画)

令和5年1月4日更新

事務事業名		市町村民経済計算推計調査事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連		<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連		<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連	
総合 計画 体系	政策	1 自治の健康				所属部	市長公室		課長名	松田 勝	
	施策	2 行政改革の推進				所属課	企画課		担当者名	渡邊 光	
	施策の柱	5 広聴・広報機能の充実				所属班	企画広報班		(内線)	1255	
予算科目	会計一般	款2	項5	目1	事業連番11053	根拠法令	熊本県統計協会会則第4条、市町村民所得推計作成要綱				
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 3年度で終了 <input type="checkbox"/> 3年度から開始			事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度		(開始年度) (～)	18 年度)			

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	地方行政における地域開発計画、長期経済計画、経済動向予測等の基礎資料を得るために毎年作成している、市町村民経済計算に関する事務である。 5月～6月にかけて各機関より資料収集、7月に収集データの第1次検討、11月に第2次検討、翌年2月に報告書が完成する。昭和47年度から県、市町村、熊本県統計協会で業務を分担し毎年作成している。より実態を明らかにするために算定基礎となる資料を替えるなど推計方法が変わってきている。
【業務の流れ】	・市町村説明会への出席。(5月) ・市町村の所得に関する各種資料の収集(5月) ・収集されたデータを県にて分析後、疑義に対する回答(10月から随時) ・データの最終確認(11月)、公表(3月)
【主な予算費目】	負担金補助及び交付金
【意見や要望】	特になし

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 3年度実績(3年度に行った主な活動)(DO)	新規・拡充区分 4年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
熊本県統計協会へ市町村負担金の支払いを行った。また、市町村民経済計算に関する各種資料やデータを県に提出し、調査結果を市ホームページに公表した。	・市町村説明会への出席(5月)・市町村の所得に関する各種資料の収集(5月～)・データ検討、疑義に対する回答(12月～) ・データの最終確認(1月)、公表(3月)
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ア:データ収集のための問合せ件数 イ:県への報告回数	(単位) 件 回 予算の主な増減の理由 人口増加に伴う負担金(人口割)の増
②対象指標(対象の大きさを表す指標) ・熊本県市町村民所得推計調査	(単位) 件 イ ③成果指標(意図の達成度を表す指標) ・正確に実施される。
*③成果指標設定の理由と4年度目標値設定の根拠 ・収集したデータが調査結果へつながるため。	(単位) 件 イ 総トータルコスト 全体計画 ～年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	31年度実績(決算)	2年度実績(決算)	3年度目標(当初予算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	5年度予定	6年度見込	7年度見込
① 活動指標	ア:件 イ:回		27 2	27 2	27 2	27 2	27 2	27 2	27 2	27 2	27 2
② 対象指標	ア:件 イ:		27	27	27	27	27	27	27	27	27
③ 成果指標	ア:件 イ:		0	0	0	0	0	0	0	0	0
投 入 量	事 業 費 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円 千円 千円 千円 千円 千円	33	33	33	33	34	33	33	33
		(A) 事業費計 (A)のうち指定経費 (A)のうち時間外・特勤	千円 千円 千円	33	33	33	33	34	33	33	33
	人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間 (B)人件費計	人 時間 千円	2 60 237	1 200 788	1 100 398	1 40 156	2 100 398	1 100 398	0 0 0	0 0 0
		トータルコスト(A)+(B)	千円	270	821	431	189	432	431	33	33

事務事業名	市町村民経済計算推計調査事業	所属部	市長公室	所属課	企画課
-------	----------------	-----	------	-----	-----

2 評価の部 (C H E C K)

*原則は3年度の事後評価、ただし複数年度事業は3年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 3年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した 市町村民所得推計に必要なデータを収集し、提出することができた。	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】
	② 4年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 例年実施している調査であり、市から文書にて照会するため、回答に非協力的なところはない。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】
有効性評価	③ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 現在可能な限り効果的、効率的な手段をとっている。但し、現状の水準を維持するものとする。	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) □統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 □統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 類似の調査は無い。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 経費は市町村の統計協会への負担金のみであり、負担金の削減について市が主体的に取り組むことは難しいため、削減余地はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
	⑥ 人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 最小限の人数で、可能な限り効率的な業務を行なっている。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 【前年度内容】熊本県所得推計として一般住民に公開しており公平である。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】
	⑧ 行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 役割分担は適さない。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】

3 評価結果の総括 (C H E C K)

市が主体的に取り組む事業ではないので、現状の事務の水準を維持する。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善）
事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善）
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成果	向上		
	維持	○	△
	低下	△	△

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策