

事務事業マネジメントシート(令和 3年度実績と令和 4年度計画)

令和 4年12月26日更新

事務事業名		固定資産税課税事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input checked="" type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	1	自治の健康			所属部	市民生活部	課長名	合志 義浩
	施策	3	財政の健全化			所属課	税務課	担当者名	槌田 恵
	施策の柱	14	自主財源の確保			所属班	固定資産税班	(内線)	1127
予算科目		会計一般	款 2	項 2	目 2	事業連番 11130	根拠法令	地方税法・合志市税条例	
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 3年度で終了 <input type="checkbox"/> 3年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	賦課期日現在(1月1日)における固定資産(土地・家屋・償却資産)所有者に対して、土地の分筆・合筆の情報、家屋の新築・増築の情報、償却資産の課税客体の把握等を行い固定資産税を賦課する。 土地、家屋、償却資産それぞれで作成していた事務事業を平成23年度から固定資産税課税事業一本に統一した。地積集積図電子化事業を平成28年度から固定資産税課税事業に統合した。
【業務の流れ】	土地…登記済通知書及び現地調査等による課税入力、不動産鑑定評価、時点修正、評価額縦覧等 家屋…登記済通知書及び現地調査等による課税入力、家屋実地評価、評点数の付設、評価額縦覧等 償却資産…申告書の受付及び整理、課税入力、税務調査による申告内容の確認及び未申告者の把握、新規事業者の把握等を行い納税義務者に納税通知書を送達する。
【主な予算費目】	報酬、旅費、消耗品費、印刷製本費、役務費、委託料、使用料及び賃借料
【意見や要望】	土地・・・地価の動向に関係なく税額が上昇する現行制度について納得できないとの苦情がある。 家屋・・・家屋実地評価は訪問日時を指定して調査しているが、共働き世帯が多く土日、祝日の要望がある。 償却・・・家屋や軽自動車との区分が分かりにくいとの指摘がある。

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
① 手段(主な活動)	3年度実績(3年度に行った主な活動)(DO)	4年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
新型コロナウイルス感染症の影響で事業収入が減少した中小事業者の令和3年度の特例措置の実施及び、課税資料に基づき固定資産税を課税し、納税通知書を送付した。また、土地家屋登記情報調査・現地調査、土地不動産鑑定評価・時点修正、新増築家屋実地評価、償却資産調査について電算処理し、次年度の課税資料を作成した。 ・納税義務者数 22,725人(270人増) ・家屋評価件数 569件(121件増) (新築563件(うち県評価16)、増築6件)		固定資産税課税処理、納税通知書発送、土地・家屋登記情報調査 ・現地調査、土地不動産鑑定評価・時点修正、新増築家屋実地評価、償却資産調査
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 件	予算の主な増減の理由
→ ア: 固定資産税課税(土地・家屋)対象物件数	件	令和3年度GIS(地理情報システム)機器更新委託料の減
→ イ: 償却資産申告書発送件数	件	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
賦課期日現在、固定資産を有する者		→ ア: 固定資産税(土地・家屋・償却)納税義務者数
		→ イ: 人
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
固定資産に対する課税客体の把握及び適正な評価、賦課を行い税負担の公平化を図る。		→ ア: 課税更正件数
		→ イ: 件
*③成果指標設定の理由と4年度目標値設定の根拠		総トータルコスト全体計画 ~ 年度
適正な課税を行っているかの目安である。目標はこれまでの実績及び動向を踏まえて設定。		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	31年度実績(決算)	2年度実績(決算)	3年度目標(当初予算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	5年度予定	6年度見込	7年度見込	
① 活動指標	ア 件		88,845	89,586	90,000	90,387	90,500	91,000	91,500	92,000	
	イ 件		3,014	3,266	3,200	3,366	3,300	3,400	3,500	3,600	
② 対象指標	ア 人		22,139	22,455	23,000	22,725	23,500	24,000	24,500	24,800	
	イ 人										
③ 成果指標	ア 件		116	149	100	86	100	100	100	100	
	イ 件										
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円	1,473							
		繰入金	千円								
	人件費	一般財源	千円	25,769	24,015	42,369	37,327	27,328	29,296	31,299	31,799
		(A) 事業費計	千円	27,242	24,015	42,369	37,327	27,328	29,296	31,299	31,799
		(A)のうち指定経費	千円	2,219	555	8	3	8	8	8	8
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		正規職員従事人数	人	9	8	8	9	8	8	8	8
延べ業務時間	時間	13,435	12,245	13,500	13,177	13,500	13,500	13,500	13,500		
(B) 人件費計	千円	53,242	48,282	53,784	51,522	53,784	53,784	53,784	53,784		
トータルコスト(A)+(B)	千円	80,484	72,297	96,153	88,849	81,112	83,080	85,083	85,583		

事務事業名	固定資産税課税事業	所属部	市民生活部	所属課	税務課
-------	-----------	-----	-------	-----	-----

## 2 評価の部 (CHECK)

\*原則は3年度の事後評価、ただし複数年度事業は3年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 3年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	② 4年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 課税客体の把握に努め、実地調査により適正な評価額を算出して納税者の信頼を得ることで目標は達成できる見込みである。
有効性評価	③ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 地方税法等の評価基準に基づき実施し、また、航空写真、地番図等のデジタル化により、公平・公正な評価を行い適正な課税を行っている。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 市の固有事務であり、地方税法及び市税条例に基づき実施する事務であるため、類似事業との統廃合はできない。
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 効率的な事業を行うため、必要最少の事務費であり、これ以上削減の余地がない。
	⑥ 人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 必要最少の職員数であり、これ以上削減の余地がない。
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 地方税法及び市税条例に基づく事務であり、公平性は確保されている。
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 課税事務は地方税法及び市税条例により実施している市の固有事務であり、役割分担は適正である。

## 3 評価結果の総括 (CHECK)

効率的な事務を行うためGIS (地理情報システム) を活用し、適正な評価額を算出している。また今後も、限られた人員、経費の中で効率化に最大限努めて公平・公正な課税業務及び説明責任を果たしたい。

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p>																						