

事務事業マネジメントシート(令和3年度実績と令和4年度計画)

令和4年12月20日更新

事務事業名		生ごみ処理機器設置補助事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト 関連		<input type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連		<input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連	
総合 計画 体系	政策	4 生活環境の健康				所属部	市民生活部	課長名	上村 祐一郎		
	施策	21 廃棄物の抑制とリサイクルの推進				所属課	環境衛生課	担当者名	尾ノ上 明日美		
	施策の柱	62 ごみの発生抑制とリサイクルの推進				所属班	環境衛生班	(内線)	1143		
予算科目	会計 一般	款 4	項 2	目 1	事業連番 11475	根拠 法令	合志市生ごみ処理機器設置事業補助金交付 要綱 合志市ダンボールコンポ				
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 3年度で終了 <input type="checkbox"/> 3年度から開始			事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度		(開始年度 (~ 18 年度) 年度)				

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	コンポスターは、ごみ減量化に有効であるため昭和60年度から、また電動式生ごみ処理機は、家庭から排出される生ごみを6分の1～10分の1に軽量化できるため平成3年度から設置補助を開始した。生ごみ処理容器の購入補助額は購入額の1/2以内、電動式生ごみ処理機は1基につき30,000円、コンポスター・EM容器は1基につき4,000円までを上限としている。ダンボールコンポストは、1世帯当たり年間4基を上限に一式500円、基材のみは350円の購入補助を行っている。コンポスター、EM容器、電動式生ごみ処理機は、補助金交付が5年以上経過後の再購入は補助対象としている。市人口が増加しているので一般家庭から排出されるごみは増加している。
【業務の流れ】	補助金交付申請受付、審査、交付決定通知、支払事務。
【主な予算費目】	役務費（切手代）、負担金補助及び交付金（補助金）
【意見や要望】	住民からは補助金額を引き上げて欲しいとの要望がある。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 3年度実績(3年度に行った主な活動)(DO)	新規・拡充区分 4年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
コンポスター5基、EM容器5基、電動式生ごみ処理機26基、ダンボールコンポスト95基に対し補助金を交付した。	昨年度同様購入費の1/2以内を補助する。生ごみ処理機の購入予定件数 コンポスター(8基)、EM容器(4基)、電動式(20基)、ダンボールコンポスト(80基)
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) → ア:助成件数 イ:	(単位)件 予算の主な増減の理由 生ごみ処理機補助金申請件数の増加に伴う補助金の増
②対象指標(対象の大きさを表す指標) → ア:世帯数 イ:	(単位)世帯 ②対象指標(対象の大きさを表す指標) → ア:世帯数 イ:
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 生ごみの排出を減らしてもらう	(単位)件 ③成果指標(意図の達成度を表す指標) → ア:過去5年間の生ごみ処理容器を購入し、助成した件数 イ:
*③成果指標設定の理由と4年度目標値設定の根拠 生ごみ処理容器を購入し、生ごみの排出を減らしてもらうことから、成果指標を「生ごみ処理容器を購入し、助成した件数」とした。ただし、買い替え等もあることから、過去5年間の延べ件数とする。目標値については、過去5年間の実績数にした。広報紙への掲載や住民説明会での制度紹介など、啓発活動を実施する。	総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	31年度実績(決算)	2年度実績(決算)	3年度目標(当初予算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	5年度予定	6年度見込	7年度見込
① 活動指標	ア:件 イ:	件	84	111	104	131	112	112	112	112
② 対象指標	ア:世帯 イ:	世帯	24,835	25,204	25,238	25,616	25,640	25,992	26,346	26,694
③ 成果指標	ア:件 イ:	件	500	496	550	507	550	550	550	550
投 入 費 量	事 業 費 源 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円 千円 千円 千円 千円 千円							
		(A) 事業費計	千円	537	565	593	587	693	688	688
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	6 200	6 188	7 300	5 400	7 300	7 300	7 300	7 300
	(B)人件費計	千円	792	741	1,195	1,564	1,195	1,195	1,195	1,195
	トータルコスト(A)+(B)	千円	1,329	1,306	1,788	2,151	1,888	1,883	1,883	1,883

事務事業名	生ごみ処理機器設置補助事業	所属部	市民生活部	所属課	環境衛生課
-------	---------------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部 (C H E C K)

*原則は3年度の事後評価、ただし複数年度事業は3年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 3年度目標達成度評価	<input type="checkbox"/> 達成した 5年間の延べ件数を目標設定しており、過去数年間(H30～R1)の申請件数が少なかったため、目標値には届かなかった。令和3年度の単年度の助成件数は目標値を上回っている。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】
	② 4年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 市ホームページ等で制度の紹介を行い、周知を促進することから、目標達成の見込みがある。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 生ごみの減量は各家庭の状況に応じた処理方法を選択されているので、多くの世帯で取り組んでもらえるよう普及・啓発することでごみの減量化の促進が出来る。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 平成24年度生ごみ処理機器設置補助事業とごみの減量事業(ダンボールコンポスト)を統合した。 類似事業なし。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 補助実績に応じた予算を計上しているので、事業費の削減余地はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 補助金交付関係に必要な事務と、生ごみ処理機器の周知啓発を行う事務であるため、人件費の削減は困難。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 生ごみを減量化することで、ごみ処理費の軽減ができ、市内の全世帯(事業所を除く)を対象としているため公平・公正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】
	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 ごみ減量ができる補助金交付関係事務のため適正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】

3 評価結果の総括 (C H E C K)

令和3年度は、コンポスター5基、EM容器5基、電動生ごみ処理機26基、ダンボールコンポスト95基の補助金を交付した。広報、ホームページ等に掲載し周知を図り、ごみ減量化に努めた。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)
事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)
現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成果	向上		
	維持	○	△
	低下	△	△

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策