

事務事業マネジメントシート(令和3年度実績と令和4年度計画)

令和4年7月19日更新

事務事業名		心理相談事業					<input type="checkbox"/> マニフェスト 関連	<input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連
総合 計画 体系	政策	2	福祉の健康		所属部	健康福祉部	課長名	坂井 晴代	
	施策	4	子育て支援の充実		所属課	健康づくり推進課	担当者名	関岡 春奈	
	施策の柱	18	相談支援体制の充実		所属班	健康推進班	(内線)	1633	
予算科目	会計 一般	款 4	項 1	目 6	事業連番 10607	根拠 法令	母子保健法 発達障害者支援法		
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 3年度で終了 <input type="checkbox"/> 3年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	(開始年度 ~ 年度)	18	年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	子どもの発達について、心理相談員が相談に応じ、発達検査やかかわり方のアドバイス等を行っている。また医療機関や療育機関の紹介、保育所や学校との連絡調整等も行っている。 社会情勢の変動とともに母子保健を取り巻く環境も変化し、それに伴う育児不安やニーズは増大している。保健所で行われていた2カ月に1回の精神発達相談では、早い段階での親の不安解消や早期からの支援ができないため、平成5年度より合志町で児童健診等で心理相談事業を開始した。 育児不安を持つ保護者及び発達に特性を持つ子どもが増加傾向にあり、心理相談を希望される保護者や心理相談を必要とする子どもが増加している状況である。 母子保健法及び発達障害者支援法に基づき実施している。
【業務の流れ】	心理相談員の確保及び契約書を作成し、契約を行う。年間の相談日を調整し予定表を作成。相談場所の予約、当日の設営。対象者への連絡調整。相談道具の補充・準備。相談後のカンファレンス。また、必要に応じ、保育所・学校へ訪問・連絡を実施。
【主な予算費目】	需用費（消耗品費）、役務費、委託料
【意見や要望】	相談者より、話を聞いてもらいたい心が軽くなった、子どもへのかかわり方が聞けて良かった等の意見や、保育所、学校との連絡調整がスムーズにいった等の意見がある。 学校からは、事前に就学児の情報があることで対応ができるとの意見があった。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分 4年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
①手段(主な活動) 3年度実績(3年度に行った主な活動)(DO)	昨年同様、心理相談員による子どもの発達相談を実施予定。必要時には発達検査を実施し、発達を促すためのアドバイスを行い医療機関や療育機関への紹介を行った。 相談・保育所訪問等を151回実施。延べ472人相談
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) → ア 相談回数	(単位) 回 予算の主な増減の理由 検査用紙等に在庫があるため消耗品購入費の減
②対象指標(対象の大きさを表す指標) → イ ②対象指標(対象の大きさを表す指標) → ア 乳幼児数	(単位) 人 人
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) → イ ③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) → ア 相談者数	(単位) 人 人
※③成果指標設定の理由と4年度目標値設定の根拠 → イ 相談を受けることで、保護者が適切なかかわり方が出来るようになり、発達を促すことが出来きるため、本事業の意図へつながるため成果の指標とする。	総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	31年度実績(決算)	2年度実績(決算)	3年度目標(当初予算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	5年度予定	6年度見込	7年度見込
① 活動指標	ア 回	イ	回	146	148	153	151	153	153	153	153
② 対象指標	ア 人	イ	人	4,451	4,421	4,450	4,354	4,500	4,550	4,600	4,650
③ 成果指標	ア 人	イ	人	461	440	459	472	459	459	459	459
投 入 費 量	事 業 費 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円	836	312	1,169	704	1,047	1,047		
		(A) 事業費計	千円	2,132	2,221	2,247	2,170	2,235	2,235	2,235	2,235
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
人 件 費	正規職員従事人数	人	4	5	9	8	9	9	9	9	9
	延べ業務時間	時間	1,870	1,734	2,220	2,328	2,220	2,220	2,220	2,220	2,220
	(B)人件費計	千円	7,410	6,837	8,844	9,102	8,844	8,844	8,844	8,844	8,844
	トータルコスト(A)+(B)	千円	9,542	9,058	11,091	11,272	11,079	11,079	11,079	11,079	11,079

事務事業名	心理相談事業	所属部	健康福祉部	所属課	健康づくり推進課
-------	--------	-----	-------	-----	----------

2 評価の部 (C H E C K)

*原則は 3年度の事後評価、ただし複数年度事業は 3年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 3年度目標達成度評価	<input type="checkbox"/> 達成した 相談者数の目標に達成しなかった。都合によるキャンセルや新型コロナウイルス感染拡大に伴い、園訪問回数が減少したこと等が考えられる。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】
	② 4年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 新型コロナウイルス感染状況が落ち着くことにより、保育園・幼稚園訪問等を再開し、相談者の増加が見込まれる。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】
有効性評価	③ 成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 相談の場を適切に設定し、保育所や学校など関係機関との連携をより充実させていく。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 専門的な相談であり、類似事業がないため統廃合は出来ない。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 必要最低限の事業費で行っている。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
	⑥ 人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 必要最低限の専門職と職員で行っている。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 相談は無料で実施しており、希望者が受けることができる。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 専門的な知識及び地域の状況を踏まえてのアドバイスや情報提供が必要なため、適正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】

3 評価結果の総括 (C H E C K)

新型コロナウイルス感染拡大により、保育園等への訪問を見合わせたが、電話や文書等で関係機関と情報共有することで、滞りなく実施できた。
また、相談のニーズや発達障がいについての関心が高まっており、相談回数等必要に応じて今後見直していく必要がある。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善）
事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善）
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

成 果	向 上	コ 料		
		削 減	維 持	増 加
成 果	向 上			
維 持		○		
低 下			△	△

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策