

事務事業マネジメントシート(令和3年度実績と令和4年度計画)

令和4年12月23日更新

事務事業名		繁殖牛導入資金助成事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合 計画 体系	政策	6	産業の健康	所属部	産業振興部	課長名	右田 純司	
	施策	26	農業の振興	所属課	農政課	担当者名	丸田 朱莉	
	施策の柱	69	生産基盤の確保と経営力の強化	所属班	農政班	(内線)	5224	
予算科目	会計一般	款6	項1	目11	事業連番10289	根拠法令		
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 3年度で終了	<input type="checkbox"/> 3年度から開始	事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返	(開始年度～18年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	肉用牛優良繁殖雌牛を導入することにより、本市肉用牛改良を推進し、生産基盤の確立と肉用牛経営の安定及び活性化を図るもの。事業の内容は、畜産頭数の維持・増頭及び畜産農家の廃業対策として、繁殖用の育成牛、成牛等の優良な家畜導入に要する経費に対して1頭につき2万円の補助を行うもの。
【業務の流れ】	計画承認申請書→補助金の内示→補助金交付申請書→補助金交付決定→補助金支払い→実績報告→現地確認→補助金交付確定
【主な予算費目】	負担金補助及び交付金
【意見や要望】	畜産農家から継続してほしいとの要望がある。 また、菊池市が予算の範囲内で上限5万円の助成を行っていることから、助成金額増額の要望がある。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分 4年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
①手段(主な活動) 3年度実績(3年度に行った主な活動)(DO)	市優良肉用牛繁殖雌牛導入事業補助金交付要綱に基づき、繁殖牛を導入した農家を支援するため、関係団体に補助金を交付した。
【基準に達しなかった理由】	繁殖牛を導入した農家に対して補助金を交付する。
申請件数が、見込みよりも少なかったため。	
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	予算の主な増減の理由 (単位)件
ア 支払件数 イ	
②対象指標(対象の大きさを表す指標)	(単位)戸
ア 繁殖牛を導入した農家数 イ	
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位)頭
ア 繁殖牛を導入した頭数 イ	
*③成果指標設定の理由と4年度目標値設定の根拠 多くの優良繁殖牛を導入してもらうため成果指標を「繁殖牛を導入した頭数」とした。目標値については、過去3年間の実績に基づき45頭とした。	総トータルコスト 全体計画 ～年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	31年度実績(決算)	2年度実績(決算)	3年度目標(当初予算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	5年度予定	6年度見込	7年度見込
① 活動指標	ア 件 イ		件	5	20	32	13	32	32	32	32
② 対象指標	ア 戸 イ		戸	3	10	10	5	10	10	10	10
③ 成果指標	ア 頭 イ		頭	5	20	32	13	32	32	32	32
投 資 量	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円									
	(A) 事業費計	千円	100	400	500	260	500	500	500	500	500
	(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	(A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	0
人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間 (B)人件費計	人 時間 千円	2 25 99	1 10 39	1 10 39	1 10 39	1 10 39	1 10 39	1 10 39	1 10 39	1 10 39
	トータルコスト(A)+(B)	千円	199	439	539	299	539	539	539	539	539

事務事業名	繁殖牛導入資金助成事業	所属部	産業振興部	所属課	農政課
-------	-------------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部 (C H E C K)

*原則は3年度の事後評価、ただし複数年度事業は3年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 3年度目標達成度評価	<input type="checkbox"/> 達成した 年末に実績報告がある、現時点では実績なし。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】
	② 4年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 肥育と繁殖牛の育成を一貫経営として所得の安定を図りたい。 経営が安定することで、事業拡大が期待される。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 飼料価格の高騰等厳しい情勢ではあるが、一貫経営を行うことで所得の安定が期待できる。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 11499畜産振興事業の目的と同じであるため統合可能。	<input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗】
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 肥育経営や酪農経営との補助についてのバランスの検討をする。	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 必要最低限の人員で対応しているため削減はできない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 農業の振興は市の重点事業としているため、導入費の一部を補助することは適正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 農業の振興は市の重点施策であるため適正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】

3 評価結果の総括 (C H E C K)

申請件数が減少傾向にある。今後菊池地域農業協同組合、畜産農業協同組合と連携し、補助活用を推進する必要あり。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善）
事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善）
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持		○	△
	低下	△	△	△

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策