

事務事業名	都市計画協会参画事業	所属部	都市建設部	所属課	都市計画課
-------	------------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部 (C H E C K)

*原則は 3年度の事後評価、ただし複数年度事業は 3年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 3年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒ 【原因 ↗】	
	② 4年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒ 【理由 ↗】	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒ 【理由と対策 ↗】 負担金支出と研修参加により、職員の資質向上を予定しているため	
有効性評価	③成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒ 【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒ 【理由 ↗】 必要な研修に参加し、職員の資質は向上している。		
④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒ 【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒ 【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒ 【理由 ↗】 国の都市計画政策に関する情報や他の都道府県での事業取り組みは、都市計画協会からの情報でしか得られない。			
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒ 【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒ 【理由 ↗】 事業費は負担金と研修に参加するための旅費であるため、成果を下げずに事業費を下げるることはできない。		
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒ 【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒ 【理由 ↗】 負担金の支出、研修参加等に最低限必要な延べ時間数であり、成果を下げずに削減することはできない。		
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒ 【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒ 【理由 ↗】 市の都市計画に携わる職員の研修や、情報収集が目的であり、一部の受益者に偏る事業ではない。		
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒ 【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒ 【理由 ↗】 都市計画の運用は自治事務として地方公共団体自らの責任と判断によって行われるべきものであるため。		

3 評価結果の総括 (C H E C K)

都市計画に関する資料及び研修により、職員の資質向上を図り、適切な事務の遂行に役立った。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善）
- 事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善）
- 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持			
	低下			

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策