

事務事業マネジメントシート(令和3年度実績と令和4年度計画)

令和4年12月26日更新

事務事業名		教職員研修事業					<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合 計画 体系	政策 施策 施策の柱	3 教育の健康 9 義務教育の充実 32 指導力の向上	所属部 所属課 所属班	教育委員会事務局教育部 学校教育課 学務指導班	課長名 担当者名	栗木 清智 関 嘉晋			
予算科目	会計一般	款 10 項 1 目 3 事業連番 10704 根拠 法令	学校教育法第22条 第23条、第39条 同法施行令第1条 第5条						
終了、開始年度	<input checked="" type="checkbox"/> 3年度で終了 <input type="checkbox"/> 3年度から開始	事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	(開始年度 ～ 年度)	18				

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	教職員の資質向上のため研修等の実施。また、やる気を起こすような刺激として、教育研究論文表彰を行う。 ※令和4年度より教職員研修・各種部会等参画事業に統合
【業務の流れ】	研修会開催事務、教育論文の募集、表彰、教育論文集の作成
【主な予算費目】	報償費、需用費
【意見や要望】	特になし

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 3年度実績(3年度に行った主な活動)(DO) 初任者研修の実施、教育研究論文の募集、表彰を行った。	新規・拡充区分 4年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 初任者研修の実施、教育研究論文の募集、表彰を行う。令和4年度より教職員研修・各種部会等参画事業に統合。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ア研修会開催数 イ教育論文応募者数	(単位) 回 人
②対象指標(対象の大きさを表す指標) ア小中学校教職員	(単位) 人
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 研修や教育研究論文を通して、教師としての資質を向上してもらう。	(単位) ア教育論文応募率 イ%
*③成果指標設定の理由と4年度目標値設定の根拠 教職員等の指導力の向上を図る。	総トータルコスト 全体計画 ～ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	31年度実績(決算)	2年度実績(決算)	3年度目標(当初予算)	3年度実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込	見込
① 活動指標	ア回 イ人		135 62	100 45	135 65	88 54					
② 対象指標	ア人 イ		550	560	580	611					
③ 成果指標	ア% イ		100	100	100	100					
投 入 量	事 業 費 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円 千円 千円 千円 千円 千円								
		(A) 事業費計	千円	443	295	561	464				
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0				
		(A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0				
人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	6 1,495	5 1,490	7 2,094	4 1,202					
	(B)人件費計	千円	5,924	5,875	8,342	4,699					
	トータルコスト(A)+(B)	千円	6,367	6,170	8,903	5,163					

事務事業名	教職員研修事業	所属部	教育委員会事務局教育部	所属課	学校教育課
-------	---------	-----	-------------	-----	-------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は3年度の事後評価、ただし複数年度事業は3年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 3年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】
	② 4年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】 教育委員会として教職員の指導力向上への意識改革に努めている。
有効性評価	③成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】 十分成果は上がっており、現状を維持していくために事業の継続が必要である。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 類似事業はない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 必要最小限の経費であり削減の余地はない。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 最低限の事務時間であり削減余地はない。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】 学校教育に関する事業であり公平である。
	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】 教員の資質向上のための取り組みであり、役割分担は適正である。

3 評価結果の総括 (CHECK)

教育論文の応募件数も増加しており、教師の指導力向上に役立っている。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）（ACTION）

- ### (1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善
事業のやり方改善（効率性改善 事業のやり方改善（公平性改善
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持		○	
	低下			

- (3) 改革 改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策