

事務事業マネジメントシート(令和3年度実績と令和4年度計画)

令和4年7月28日更新

| 事務事業名 | | 人権同和教育集会所維持管理事業 | | | | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 | | <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 | | <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 | | | |
|----------------|------|---------------------------------|----|----------------------------------|---|-------|-----------------------------------|---|-----------------------------------|-------|------------------------------------|-------|--|--|
| 総合 計画 体系 | 政策 | 3 教育の健康 | | | | | 所属部 | 教育委員会事務局 | 課長名 | 森田 健二 | | | | |
| | 施策 | 12 人権が尊重される社会づくり | | | | | 所属課 | 人権啓発教育課 | 担当者名 | 高野 和子 | | | | |
| | 施策の柱 | 43 人権尊重についての理解と相談体制の充実 | | | | | 所属班 | 啓発教育班 | (内線) | 5334 | | | | |
| 予算科目 | | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業連番 | 根拠 | | | | | | | |
| | | 一般 | 10 | 5 | 4 | 10867 | 法令 | | | | | | | |
| 終了、開始年度 | | <input type="checkbox"/> 3年度で終了 | | <input type="checkbox"/> 3年度から開始 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 | (開始年度 | 53 | 年度) | ~ 年度) | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

★事務事業の概要 (PLAN)

| | |
|----------|--|
| 【事業の内容】 | 人権・同和教育の拠点として設置した人権同和教育集会所の維持管理事業である。地域における同和教育事業を推進するため、同和対策事業の一環として旧対象地区に建設した。建設年度は、地域によって異なっている。対象集会所は元々7ヶ所であったが、平成23年度で二子上集会所は、利用者の減少と老朽化により解体工事を行った。教育集会所 6ヶ所 |
| 【業務の流れ】 | ①年度初めに該当区の区長と各集会所の管理委託契約を結ぶ。②修繕業務。③毎月の光熱水費等の支払い。 |
| 【主な予算費目】 | 需用費、役務費、委託料 |
| 【意見や要望】 | LPGガスの調整器・警報器等について点検を行った結果、緊急性の高いものから順に交換等の対応を行うべき旨を指摘されている。 |

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

| | |
|--|--|
| (1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 3年度実績(3年度に行った主な活動)(DO) 6集会所の管理委託契約、施設の修繕、毎月の光熱水費の支払いを行い、集会所の適切な維持管理に努めた。 | 新規・拡充区分 4年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 6集会所所在区長と維持管理を契約し維持管理を委託する。なお、光熱水費の支払いや必要に応じた修繕費・工事請負費の支払いを行う。 |
| ①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ア 委託契約の数 イ | (単位)件 予算の主な増減の理由 日向区児童広場遊具撤去工を見込んでいるため工事請負費の増 |
| ②対象指標(対象の大きさを表す指標) ア 人権同和教育集会所の数 イ | (単位)ヶ所 ②対象指標(対象の大きさを表す指標) ア 人権同和教育集会所の数 イ |
| ③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 良好的な施設機能を維持する | (単位)件 ③成果指標(意図の達成度を表す指標) ア 施設維持管理上不具合の報告件数 イ |
| *③成果指標設定の理由と4年度目標値設定の根拠 維持管理をしていく上で、施設管理がトラブル等もなく管理運営出来ているかが一番重要である。目標値については、トラブル不具合等がないところでの数値を設定。 | 総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0 |

| (2)各指標・総事業費の推移 | | | 単位 | 31年度実績(決算) | 2年度実績(決算) | 3年度目標(当初予算) | 3年度実績(決算) | 4年度目標(当初予算) | 5年度予定 | 6年度見込 | 7年度見込 |
|----------------|-----------------------|---|---------|------------|-----------|-------------|-----------|-------------|----------|----------|----------|
| ① 活動指標 | ア 件 イ | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| ② 対象指標 | ア ケ所 イ | | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| ③ 成果指標 | ア 件 イ | | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 投 入 量 | 事 業 費 内 訳 | 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源 | 千円 | | | | | | | | |
| | | (A) 事業費計 | 千円 | 985 | 939 | 1,015 | 962 | 1,733 | 1,015 | 1,015 | 1,015 |
| | | (A)のうち指定経費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | (A)のうち時間外、特勤 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 人 件 費 | 正規職員従事人数 延べ業務時間 | 人 時間 | 3 155 | 3 155 | 2 150 | 3 150 | 2 150 | 2 150 | 2 150 | 2 150 |
| | | (B)人件費計 | 千円 | 614 | 611 | 597 | 586 | 597 | 597 | 597 | 597 |
| | | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,599 | 1,550 | 1,612 | 1,548 | 2,330 | 1,612 | 1,612 | 1,612 |

| | | | | | |
|-------|-----------------|-----|----------|-----|---------|
| 事務事業名 | 人權同和教育集會所維持管理事業 | 所属部 | 教育委員會事務局 | 所属課 | 人權啓發教育課 |
|-------|-----------------|-----|----------|-----|---------|

2 評価の部 (CHECK)

*原則は3年度の事後評価、ただし複数年度事業は3年度実績を踏まえての途中評価

| | | |
|---------|-------------------|---|
| 目標達成度評価 | ① 3年度目標達成度評価 | <input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗】 |
| | ② 4年度目標達成見込み | <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗】 良好な状態での維持管理を行なっていく。 |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗】 維持管理受託者との連携強化を図る。 |
| | ④類似事業との統廃合・連携の可能性 | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗】 類似事業は他にない。 |
| 効率性評価 | ⑤事業費の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 必要最低限の経費のみを計上しており、これ以上の削減の余地なし |
| | ⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地 | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗】 必要最小限の職員で業務を行っているため、これ以上の削減は見込めない。 |
| 公平性評価 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗】 市のあらゆる差別を無くす取組みの拠点としての教育集会所であるため公平・公正である。 |
| | ⑧行政の役割分担の適正化 | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗】 集会所の管理については、地元に委託しており、役割分担として適正である。 |

3 評価結果の総括 (CHECK)

おおむね良好な維持管理が出来た。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）（ACTION）

- (1) 今後の事業の方向性（改革改善案） ・・・複数選択可

廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善）
事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善）
現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

| | | コスト | | |
|----|----|-----|----|----|
| | | 削減 | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 | | | |
| | 維持 | | ○ | |
| | 低下 | | | |

- (3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策