

事務事業マネジメントシート(令和 4年度実績と令和 5年度計画)

令和 5年 5月 9日 更新

事務事業名		指定管理候補者選定事務				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input checked="" type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	1	自治の健康			所属部	総務部	課長名	松永 博貴
	施策	2	行政改革の推進			所属課	管財課	担当者名	渡辺 紀子
	施策の柱	12	公有財産の管理運営			所属班	契約管財班	(内線)	1274
予算科目	会計一般	款 2	項 1	目 7	事業連番 11600	根拠法令 地方自治法	地方自治法第244条の2第3項 合志市公の施設の指定管理者の指定の手続等		
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 4年度で終了 <input type="checkbox"/> 4年度から開始					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 28 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	公有施設において指定管理を行う際の指定管理候補者選定に関する事務である。 選定にあたっては、指定管理候補者選定委員に外部委員を選任することとなり、それに伴う経費（報償費）等が発生する。 【過年度の選定実績（近年度のみ）】 令和元年度は、図書館、合志マンガミュージアム（令和2年度～令和6年度）、ユーパレス弁天（令和2年度～令和3年度）について、公募での選定を行った。 令和3年度は、ふれあい館・老人憩の家（令和4年度～令和8年度）について、非公募での選定を行った。 【今後の選定予定】 令和5年度…なし 令和6年度…図書館・合志マンガミュージアム（更新）、ユーパレス弁天（改新導入）
【業務の流れ】	選定委員の選任→選定委員会の開催（3～6回程度）→指定管理候補者の選定→市長への報告→指定管理候補者の決定（担当課への報告） その後、担当課において、議会の議決を経て、協定の締結等を行い、次年度4月1日より施設の指定管理が始まる。
【主な予算費目】	外部選定委員の報償費（役職等により1時間あたり5,000円～10,000円で設定）、役務費（通信運搬費）
【意見や要望】	選定事務において透明性・公平性を確保するために、内部委員だけでなく、学識経験者等の外部委員による審査が必要である。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
① 手段(主な活動) 4年度実績(4年度に行った主な活動)(DO)	ユーパレス弁天の指定管理を行うことについて、所管課と協議を行った。	5年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) ユーパレス弁天について、指定管理体制を導入するか引き続き検討協議を行う。
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 回	予算の主な増減の理由
ア 指定管理候補者選定委員会開催回数	→ 1	指定管理候補者選定を行う施設がないことによる減
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	指定管理申請者	② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
		(単位) 者
		ア 指定管理候補者申請者数
		→ 1
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	審査基準に沿って、指定管理候補者を選定できる。	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
		(単位) %
		ア 指定管理候補者の決定率
		→ 1
*③成果指標設定の理由と 5年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
指定管理候補者を選定する事務事業であるため、選定の決定率を成果指標と設定した。		全体計画
		～ 年度
		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	2年度	3年度	4年度	4年度	5年度	6年度	7年度	8年度
			実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込	見込
① 活動指標	ア 回		0	3	3	0	0	3	3	3
② 対象指標	ア 者		0	1	2	0	0	2	2	2
③ 成果指標	ア %		0	100	100	0	0	100	100	100
投資	財源内訳	千円								
	繰入金	千円		182	504			504	504	504
入費	(A) 事業費計	千円	0	182	504	0	0	504	504	504
	(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	(A)のうち時間外、特別	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	人件費	千円	78	2,346	2,788	102	0	2,390	2,390	0
量	正規職員従事人数	人	1	3	4	3	3	3	3	3
	延べ業務時間	時間	20	600	700	27	0	600	600	0
トータルコスト(A)+(B)		千円	78	2,528	3,292	102	0	2,894	2,894	504

事務事業名	指定管理候補者選定事務	所属部	総務部	所属課	管財課
-------	-------------	-----	-----	-----	-----

2 評価の部 (CHECK)

*原則は4年度の事後評価、ただし複数年度事業は4年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 4年度目標達成度評価	<input type="checkbox"/> 達成した <input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 対象施設の指定管理を行うかどうかについて、所管課との協議が長引き、指定管理候補者選定委員会を開催するまでに至らなかった。
	② 5年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
有効性評価	③ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 指定管理候補者選定の必要がある年度のための目標設定なので、成果の向上余地はない。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 他に統廃合・連携のできる事務はない。
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 指定管理候補者選定に必要な最低限の予算を計上しているため、削減の余地はない。なお、指定管理者選定事務が管財課所管が最適なのか、行政改革を担当する企画課所管がふさわしいのか議論の余地がある。
	⑥ 人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 想定される範囲での最低限の人員で計上しているため、削減の余地はない。
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 指定管理候補者選定に関する事務として、受益者負担を強いるような事務ではないため、公平・公正である。
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 市の所有する施設の指定管理候補者選定事務のため、市が実施すべき事務である。

3 評価結果の総括 (CHECK)

令和4年度事務においては、対象施設において指定管理候補者選定委員会を開催するまでに至らなかった。
--

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策																						