

# 事務事業マネジメントシート(令和4年度実績と令和5年度計画)

令和5年5月11日更新

事務事業名		行旅病人等対策事業					<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合 計画 体系	政策 施策 施策の柱	2 6 23	福祉の健康 社会福祉の推進 地域福祉の推進	所属部 所属課 所属班	健康福祉部 福祉課 社会福祉班	課長名 担当者名 (内線)	小畠 英之 平 健志 1156		
予算科目	会計 一般	款 3	項 1	目 1	事業連番 10547	根拠 法令	行旅病人及行旅死亡人取扱法		
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 4年度で終了 <input type="checkbox"/> 4年度から開始	事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	(開始年度 ～ 年度)	18			

## ★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	行旅病人が発見された場合、救護は発見地の市町村が行い扶養義務者等を調査し、救護費用は市が一時立替える。その費用は扶養義務者の負担となる。しかし救護費用の弁償を受けられなかった場合は、県に通知し、費用の請求を行う。行旅死亡人が発見された場合は、所在地の市町村が身元に必要な容姿・特徴・遺留物件等を記録した上で死体を埋葬・火葬し、他市町村への照会・通知を行う。行旅病人及行旅死亡人取扱法(明治32年法律第93号)、熊本県行旅病人行旅死亡人等の救護及び取扱に関する要領に基づき事業を実施。墓地埋葬法が関わる場合は環境衛生担当部署との協議をする。
【業務の流れ】	①発見②救護③本人及び扶養義務者調査④県及び関係機関への通知⑤県へ救護費用請求(10割)
【主な予算費目】	扶助費
【意見や要望】	迅速な対応を望まれている。同一人物が各市町村で、行旅病人として保護されるケースがあるため、広域的な情報提供や自治体間連携が望まれる。

## 1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 4年度実績(4年度に行った主な活動)(DO) 事象発生時に行旅病人及び行旅死亡人取扱法第5条の規定に基づき事務を行なうが、該当者がいなかったため、実施しなかった。 【基準に達しなかった理由】 本年度は、行旅病人及び行旅死亡人の該当者がなかったため。	新規・拡充区分: 5年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 行旅病人及び行旅死亡人が発生した場合は速やかに対処する。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ア:発見・救護・県への通知・費用請求	(単位) 件
②対象指標(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 行旅病人及び死亡人	(単位) 件
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 対象者が安心・安全に救護されるようにする。	(単位) 件
*③成果指標設定の理由と 5年度目標値設定の根拠 平成19年度1件、21年度1件、令和元年度1件の実績により設定。平日の昼間の対応は時間内で可能だが、夜間、休日、年末年始の対応が課題。	総トータルコスト 全体計画 ～ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	2年度実績(決算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	4年度実績(決算)	5年度目標(当初予算)	6年度予定	7年度見込	8年度見込
① 活動指標		ア:H イ	0	0	20	0	20	20	20	20
② 対象指標		ア:件 イ	0	0	1	0	1	1	1	1
③ 成果指標		ア:H イ	0	0	3	0	3	3	3	3
事業費	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円			207		207	207	207	207
投	(A) 事業費計 (A)のうち指定経費 (A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	208	0	208	207	207	207
入	人件費 (B) 人件費計	千円	0	0	0	0	208	207	207	207
費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	1	1	100	0	0	0	0	0
量	トータルコスト(A)+(B)	千円	98	97	39	380	0	0	0	0

事務事業名	行旅病人等対策事業	所属部	健康福祉部	所属課	福祉課
-------	-----------	-----	-------	-----	-----

## 2 評価の部 (C H E C K)

\*原則は 4年度の事後評価、ただし複数年度事業は 4年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 4年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した 行旅病人の発生が無いため、目標達成とした。	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】 ⇒【対策】
	② 5年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 ⇒【対策】 行旅死亡人が発見された場合は、速やかに対応するようする。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
有効性評価	③成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ⇒【対策】 すでに医療機関、県等との連携をとっているので向上の余地はない。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ⇒【対策】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似する事業が無い。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒【対策】
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒【対策】 突発的な事項があるので削減の余地はない。また、万が一発生した場合でも全額県補助であり市の負担がない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒【対策】
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒【対策】 突発的な事項があるので削減の余地はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒【対策】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒【対策】 公が法律に基づき行うべきことであるため市民の安心・安全のためであるので、公平・公正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ⇒【対策】
	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒【対策】 法に基づく事務であるため適正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ⇒【対策】

## 3 評価結果の総括 (C H E C K)

令和元年度は1件の行旅死亡人の対応があったが、令和4年度までは行旅病人等の支出は無かった。

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (A C T I O N)

### (1) 今後の事業の方向性 (改革改善案) . . . 複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善 (有効性改善)  
事業のやり方改善 (効率性改善) 事業のやり方改善 (公平性改善)  
現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)

### (2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

	コスト		
	削減	維持	増加
成果	向上		
	維持	○	
	低下		

### (3) 改革・改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策