

	事務事業名 戦傷病者等援護事業						口関	□ 関連 □ 理題関連 □ プラン関連						
総合		政	策			の健康			所屬		畐祉部	課長名	0.000	之
計画体系		施	策 Eの柱	6 23		福祉の推進 福祉の推進			所屬		果 畐祉班	担当者名	古澤 沙 1155	少也加
ra-2						増加の推進 項 目 目	事業連番	根拠戦	所原 [病者戦没者]	^{禺班} 1⊥云↑ 遺族等援護法		(内線)	1100	
	7	算科	Ħ	一般		1 1	10428	法令						
終	了、	開始	注年度		4年度	で終了 [□ 4年度かり	う開始 事業	養期間 □単4	年度のみ □期間限第	☑単年度繰〕 定複数年度	区(開始年度 (18 ~	年度) 年度)
*	事系	务事	業の根		PL									
[=	事業	どの対	內容】	の者係とて年たの者の	齢の業霊ったも卸化妻、祭たが、代とに傷に。、遺志 とに傷に。、遺志	遺の 遺す軍い成族 会特会は年年の別紀 で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	を含めている。 は一般では、 を表する。 を表する。 を表する。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	ながりをみにない。 がりの表にない。 はいまで、 はいまで、 をンタを、 はいまで、 でので、 でいるで、	いる。 別 る。 別 開 に に に に に に に に に に に に に	取扱う 主な成22 等が参して、 で、 な者がかして、 でののが ののが ののが ののが ののが ののが ののが ののが のって で ること で ること で ること で ること で ること で り のこと のこと のこと のこと のこと のこと のこと のこと のこと のこと	続年 い齢会年 い齢会をは いい が等を いに が等を は が等を は が 等を は が 等 を は が 等 を は が 等 を は が 等 を は る が 等 る は る が 。 な う な 。 な れ 。 な れ る れ 。 な れ 。 な 。 な れ 。 な れ の の の の の の の の の の の の の の の の の の	戦没者の 者遺支 表の 表の 表の 表の 表の 表の 表の 表の 表の 表の	対策、 たくしょ はいましょう はい とり しで。 る中 とっしょ ので。 る中 はま は 中 は は 中 は 中 は 中 は 中 は 中 は 中 は 中 は	慰問 惟し29年 ・ 100年 ・ 100年 100年 100年 100年 100年 100年 100年 100
Ľ	業習	各の済	能和】	病者	乗車券	引換証発行等	。)遺族会へ	、の補助金の3	う。(特別弔 交付。合志市	慰金・特別給 戦没者追悼式	i付金の請求書 :を開催する。	i 受付事務及て	ド国債交付事	務。戦傷
L i	な	予算	費目】	報酬	、役務	費、委託料、	負担金補助及	ひ交付金						
[;	意見	しや要	要望】	戦傷	病者本.		族の高齢化が					きないか <i>との</i> らよいか <i>を</i> 考		
1	Ð	見状	把握の	部 (DO,	PLAN)								
第一合元	手段 1 市催	(主 回戦 遺族	没者等 会へ補) 4年 の遺族 助金を	度実績 ミに対す ・交付し	版(4年度に行る特別市駅会 た。合志市単 ロナウイルス	をの窓口業務 成没者追悼式	を行った。ま を7月に菊南テ	5年 た、 合志市 斎場 合志市	・拡充区分 度計画(次年) 市戦没者追悼 市遺族会補助 寺別給付金の	葉に計画して 式開催 金交付	いる主な活動	ф) (PLAN)	
						量を表す指	票)		(単位) 予算の	の主な増減の	理由			
	H H					催回数				<mark>まは特別</mark> 弔慰₃ 費の減	金の受付をし	ていたが受付	期間終了とな	なったため
				T.T. T. T. T.		別弔慰金 (I ハるのか) *					の大きさを表	- お指揮)		(単位)
orrero.	more		mennenen en	onnennennen		₹、遺族会会 ∮		M**********************	」ア	合志市戦没	者追悼式対象			人
<i>a</i> s.4	× 607	37 LT		7.T.T.T	TOSTITU					特別弔慰金				人 (単位)
戦	设者					対象をどう変 ⁻ 戦傷病者の罰		神的苦痛に慰	回 <u>成</u> 2 藉を	大排係(思路) 合志市戦没	り達成度を表 者追悼式参加	[9] 组银儿 D者数		件
行:	ō 。										(直近)申請			件
PREPRET	40,000	an united	TITTITITITITI	errere e e e e e e e e e e e e e e e e	deren ett er en e	年度目標値 【に伴い減少し		が見込まれる	•				総トータ/ 全体i ~	計画 年度
(0)	友+	e im	総事業	。										0
		自保· 住移	心事养		単位	2年度 実績(決算)		4年度 目標(当初予算)		5年度 目標(当初予算)	6年度 予定	7年度 見込	8年度 見込	
	1	活動	指標	アイ	回	0 226	0 52	1 30	0 55	1 3	1 3	1 3	1	
	Ø1	対争	き指標	ア	人	322	322	300	299	290	280	270	260	1 / 1
	9)	<i>n</i> u s@	~ # E 1785	1	人	418	418	418	418	418	418	418	418	41 / 1
	3	成果	上指標	アイ	件件	0 226	0 52	170 30	0 54	60	60 3	60 3	60 3	1 / 1
			国庫支		千円									1 / I
	事	財都源	道府県 地方		千円	48	15	15	15	15	15	15	15	
		内「	その		千円] / [
1.84	采!	"`L-	繰入 一般則		千円	1, 013	226	733	300	726	733	733	733	
入	費	(A		養計	千円	1, 061	241	748	315	741	748	748	748	-11 / 1
	ı	-)のうち			0	0	7	0	7	7	7	7	-11 / 1
量_	χĪ		のうち時 職員従		'''	0	0	0	3	0 2	0 2	0	2	41 / 1
PERFECT.	件	延	ベ業務	時間	時間	505	405	200	405	200	200	200	200	<u> </u> /
<u>L</u>	費)人件		千円	1, 991	1, 583	796	1, 541	796	796	796	796	<u> </u>
	ΡH	ソル	コスト(a) + (B)	千円	3, 052	1, 824	1, 544	1, 856	1, 537	1, 544	1, 544	1, 544	IV I

	事務事業名 戦傷病者等援	護事業	所属部	健康福祉部	所属課	福祉課			
2	評価の部(CHECK)								
	*原則は 4年度の事後評価、たた	is ja ja kaista kai Prof	実績を踏まえての	***************					
		□達成した 戦没者追悼式につい 止により開催中止し:			なかった ⇒ 、新型コロナ!	【原因 〔 ウイルス感染症拡大防			
	□目標達成見込みあり⇒【理由】「□□目標達成は厳しい⇒【理由と対策】「□」 追悼式の開催や各種給付金等の申請事項の周知等が行い、達成見込み。 ② 5年度目標達成見込み								
		□向上余地がある	⇒【理由】50	☑向上余:	地がない ⇒	【理由 与			
	③成果の向上余地	遺族会と連携を図っており向上の余地はない。							
	①類似事業との統廃合・連携の可能性	図他に手段がある写 □統廃合・連携がで 図統廃合・連携がで 他に類似する事業が	きる ⇒【理由 きない ⇒【理由	[T)	毀がない ⇒	【理由 「)			
		□□□臓余地がある	⇒【理由】5	□削減余:	地がない ⇒	【理由 写			
効率生	⑤事業費の削減余地	図削減余地がある ⇒【理由】「 □ □削減余地がない ⇒ 【理由 □ 対象者の高齢化が進んでおり、遺族会の会員も減少しているため削減の余地はある。							
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある 最低限の人数で事務				【理由 「〉			
公		□見直し余地がある ⇒【理由】 □ □公平・公正である ⇒ 【理由 □							
	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	戦傷病者戦没者遺族等援護法に基づいた事業であるため、公平・公正である。							
	□見直し余地がある ⇒【理由】□、 □役割分担は適正である ⇒【理由】□、 戦傷病者戦没者遺族等援護法に基づいた事業であり、遺族会との連携を図りながら行ているため適正である。								
ľ	評価結果の総括(CHECK)							
ŀ	†象者の高齢化により、追悼式を	市全体の取り組みとし	,て、実施して(いくことが必要。					
	今後の方向性(事務事業担当	舞安) (ACTION	17						
1	「今後の方向性」(争務事業担当 1) 今後の事業の方向性 (改革改善。 □廃止 □休止 □目的再設定 □事業のやり方改善(効率性改善) □現状維持(従来通りで特に改革改善	おります。○事業統廃合・連携○事業のやり方改善	□事業のやり方改	善(有効性改善)		改善による期待成果 <u>*</u> 企の場合は記入不要) コスト 削減 維持 増加			

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策