

事務事業マネジメントシート(令和 4年度実績と令和 5年度計画)

令和 5年 5月11日更新

事務事業名		一時保育委託事業				<input checked="" type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	2 福祉の健康				所属部	健康福祉部	課長名	衛藤 和博
	施策	4 子育て支援の充実				所属課	子育て支援課	担当者名	鍋嶋 ゆき乃
	施策の柱	16 子育てと仕事の両立支援				所属班	保育班	(内線)	1184
予算科目		会計	款	項	目	事業連番	根拠法令	合志市一時保育事業実施要綱	
		一般	3	2	4	11415			
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 4年度で終了 <input type="checkbox"/> 4年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 21 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	保育所等に通所していない児童の保護者が冠婚葬祭等の事由により、児童を保育することが出来ない場合に一時的に預かる事業である。また、保育所の入所申込をしているが入所できない児童の保育についても行う。なお、事業実施については、委託により行うものである。(NPO法人へ事業委託) 市内の認可保育所のほとんどにおいて一時保育を実施しており、H24年度から新設保育所2園が開所され一時保育の受入れ枠も増加したことから、同年度よりNPO法人にのみ事業委託をしている。 ヴィーブル内の保育室において、事業実施(休みは年末年始のみ、ヴィーブル休館日も一時保育実施)  平成23年度までは「ふるさと雇用再生特別基金事業」を活用していたが、事業年度が満了し平成24年度は「子育て支援交付金」、平成25・26年度は「子育て支援強化事業補助金」、平成27年度以降は「子ども子育て支援交付金」を活用して実施している。
【業務の流れ】	①事業打合せ ②事業施行伺い ③事業委託契約伺い ④委託契約書締結 ⑤委託料請求書受付、審査 ⑥委託料の支払
【主な予算費目】	委託料
【意見や要望】	市内の認可保育所で行っている一時保育では、保育所の行事等での受入体制によっては、いつでも利用できるとは言いきれず、いつでも利用できるようにしてほしいとの要望がある。また、保育所に入れない児童の預かりとして、12日以上預かりができるようにしてほしいとの要望もあったため、12日以上預かりができるようにした。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
①手段(主な活動) 4年度実績(4年度に行った主な活動)(DO)	5年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)	
一時的に保育が必要な児童を半日~1日預かる一時保育委託事業をNPO法人に事業委託により実施した。また、保育所入所申込をしたが入所できなかった児童の一時保育も実施した。		一時的に保育が必要な児童を半日~1日預かる一時保育委託事業をNPO法人に委託して実施する。
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
→ ア:一時保育開所延べ日数	日	
イ:一時保育実施ヶ所数	箇所	
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位)	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
保育所等に入所していない児童がいる保護者	人	→ ア:保育所等に入所していない児童数
		→ イ:
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
保護者が安心して子育てができる	人	→ ア:一時保育の延べ利用者数
		→ イ:
*③成果指標設定の理由と 5年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
開設している上で、直接目に見えて判断に繋がるため利用者数として設定している。		全体計画
		~ 年度
		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	2年度実績(決算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	4年度実績(決算)	5年度目標(当初予算)	6年度予定	7年度見込	8年度見込		
① 活動指標	ア	日	358	359	360	357	360	360	360	360		
	イ	箇所	1	1	1	1	1	1	1	1		
② 対象指標	ア	人	1,094	0	1,400	1,598	1,400	1,400	1,400	1,400		
	イ											
③ 成果指標	ア	人	677	779	2,000	1,175	2,000	2,000	2,000	2,000		
	イ											
投資	財源内訳	国庫支出金	千円	3,554	4,285	1,943	3,402	1,943	2,512	2,512	2,512	
		都道府県支出金	千円	3,320	3,705	3,386	3,516	2,666	2,512	2,512	2,512	
		地方債	千円									
		その他	千円	1,108	1,310	1,200	1,846	1,680	1,800	1,800	1,800	
		繰入金	千円									
		一般財源	千円	6,285	4,986	7,738	5,503	7,978	7,443	7,443	7,443	
入費	量	(A) 事業費計	千円	14,267	14,286	14,267	14,267	14,267	14,267	14,267	14,267	
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
		(A)のうち時間外、特別	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
		人件費	人	2	2	3	1	3	3	3	3	
人件費	量	正規職員従事人数	人	2	2	3	1	3	3	3		
		延べ業務時間	時間	130	130	70	100	70	70	70		
		(B)人件費計	千円	512	508	278	380	278	278	278	278	
トータルコスト(A)+(B)		千円	14,779	14,794	14,545	14,647	14,545	14,545	14,545	14,545		

事務事業名	一時保育委託事業	所属部	健康福祉部	所属課	子育て支援課
-------	----------	-----	-------	-----	--------

## 2 評価の部 (CHECK)

\*原則は4年度の事後評価、ただし複数年度事業は4年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 4年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 待機児童が多いこともあり、一時保育のニーズは高く、定員一杯に受入れを行う日も多く、受入れ体制としては成果をあげている。
	② 5年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 これまでの条件であった月12日の条件を引き続き撤廃し、より利用しやすい環境を整えることにより達成する見込である。
有効性評価	③ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 既に一時保育事業を実施している保育所の定員増員や、新たな一時保育実施保育所の増設もあり、本事業の実施については今後の一時保育利用のニーズに応じて適宜対応する必要がある。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ・認可保育施設への入所や一時保育の受け入れができない児童の預かりを行う事業であるため他に類似する事業はない。 ・一時保育事業の必要性を考え、施設・土地的な問題を解消し、待機児童対策としても動向を確認しながら検討を行う必要がある。
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 最低限の事務費となっているため削減余地がない。事業費を下げるために保護者負担を増やすことも考えられるが、現在認可保育所で実施の一時保育料金と同額程度となっており、これ以上の負担増は妥当ではない。
	⑥ 人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 最低人数にて運営しているため削減の余地はない。
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 保育所に入所していない乳幼児等、保護者を支援するものである。また、一時保育の利用者から受益者負担として保育料を徴収するものでもあり、また既設認可保育所が実施している一時保育料金と同額とするものであり、公平である。
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 市町村が責任を持って実施すべき事業であるため役割分担は適正である。

## 3 評価結果の総括 (CHECK)

- ・一時保育事業所を実施することで、保護者が安心して安全な生活を送れることに寄与した。

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案) ・ ・ ・ 複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策																						