事務事業名	妊婦・乳児	.訪問事業				=フェスト 連	☑ 全庁		□ 集中改 プラン関	
総合 政 策	2 福祉(の健康			所履		<u></u>	課長名	末永	大樹
計画 施 策	4 子育	て支援の充実	Ę		所原	ススス 健康に	づくり推進課	担当者名	宮崎	奈々子
体系 施策の柱		支援体制の充	実		所履	属班 健康排	推進班	(内線)	1631	
予算科目	会計 <u>款</u> 一般 4	項 <u></u> 且 1 6	事業連番 <u></u> 10608	根拠 母子 法令	子保健法 児童	童福祉法				
終了、開始年度	□ 4年度	で終了	3 4年度から	う開始 事業	漢期間 □単年	年度のみ □期間限策	☑単年度繰〕 定複数年度	返(開始年度 (18 ~	年度) 年度)
★事務事業の概	************	PRESIDENTAL PROPERTIES - PROPER								
【事業の内容】	または委託の こころのケア! れた「乳児家! 権限移譲に。 児に対し、入!	振生活及び育児が 保健師事業 は進手 を を を を は り い の を を り の を を り の を を り の を を り に の を を り に の を を り に の を り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	が訪問する。平月 2発足により、3 と併せて実施。 月1日から市が日 5保健所との連携	₹6年の母子保健 ≧新生児、全産婦 出生数(人口) 母子保健法第199 書、訪問指導及で	法の改正により 帚の訪問事業を開 が増加していく ★ 未熟児の訪問 『継続的支援を実	、新生児訪問指 別始。新生児訪問 (につれ、在宅保 別指導の実施主体 E施する。	導を市町村が行う 別について、H 20 R健師・助産師へ 本となる。出生体	うことになり開始 0年の児童福祉法 一部依頼して実 3重2,000g以下3	台。平成14年前 等の一部改正 施するように 又は身体の発育	熊本県母親の により規定さなった。 育が未熟な乳
【業務の流れ】	妊娠8カ月の妊 対象者抽出、訪 訪問後の支払い 医療機関への情 補助金申請等事	報提供	-ート調査票を送ん トけ、依頼事務		म					
【意見や要望】	対象者からる。	、「体重の伸	びが気になっ	ていたから、	訪問に来て	もらい良かっ	た」や「相談	できて安心し	いた」などの	の意見があ
1 現状把握の	部(DO、	PLAN)								
(1)事務事業の目 ①手段(主な活動		責(4年度に行	うった主な活	動) (DO)		・拡充区分 度計画(次年)	度に計画して	いる主な活動	助) (PLAN)	
安心して妊娠生活 ヵ月前後の乳児と 妊婦訪問 23件、)	や産後の生活 母親に市及び	ち、子育てがて が委託の保健的	できるように. 雨・助産師が	、妊婦及び生 訪問を行った	後 2 妊婦訪問 るが、妻 、市保優 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	引、生後2カ月児及 を育支援等が必要: 建師や非常勤助産 保健所と連絡調 金事業の開始に伴	なび産婦の訪問を写なケースや子のである。 なケースや子のである。 のがいいでいいではいいできる。 を を なびがいいでいいできる。 を でいるでは、 はいいでいる。 でいるでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいいでは、 はいでは、 といでは、 はいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もいでは、 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。 もっと。	に 世代包括支援セン 限移譲により、未 的支援をする。令 の妊婦を対象にア	委託助産師・保 ターでの支援が 熟児訪問支援 和5年2月から ンケート調査	が必要な人には 事業による、医 ら出産子育て応
① 活動指標(事務 ア 妊婦訪問件		量を表す指	票)		er e	り主な増減の	理由 の報酬単価増	ᅮᅩᇶᇒ	聯吕 千业笙	の 描
→ / 妊婦的向日 イ 赤ちゃん討					件					
②対象(誰、何を 妊婦、生後2ヵ月0			人や自然資	原等		發指標(対象) 妊娠届出数	<u>の大きさを表</u>	<u> す指標)</u>		(単位) 人
③黄図(この事業			えるのか)		[7]7]	出生数	の達成度を表	计指標)		(単位)
子どもとゆったり	******	n ige in tag to a factor in the first transfer in the first transf	production of the production o			/カ月旧牌診にて「こ	子どもとゆったりした		「ある」と答えた人	
*③成果指標設定 妊婦・乳児訪問を 児健診で、子ども	行うことで、	児の健やかな	は成長を促し.		.不安を軽減す		最初の健診で	ある4カ月	総トータ 全体 ~	計画 年度
										0
(2)各指標·総事業 の推移	単位	2年度 実績(決算)	3年度 実績(決算)	4年度 目標(当初予算)	4年度 実績(決算)	5年度 目標(当初予算)	6年度 予定	7年度 見込	8年度 見込	
① 活動指標	ア 件 イ 件	35 632	35 537	40 620	23 560	40 620	40 620	40 620	40 620	-11 / 1
② 対象指標	ア人	630	645	630	542	630	630	630	630	<u>o</u> /
(A) HERRORE	イ人 ア%	607 85. 7	593 87. 5	90	545 84. 2	640 90	640 90	640 90	90	⊣ । / I
③ 成果指標国庫支	出金 千円	1, 127	1, 433	1, 328	1, 287	1, 345	1. 328	1. 328	1, 328	- R /
財都道府県		1, 127	1, 433	1, 328		1, 345	1, 328	1, 328	1, 328	_ 11 / 1
事源・地方		 								-
投業歌操入	金 千円				1-373	4 444				<u> </u>
入費 (A)事業		1, 034 3, 241	1, 216 3, 845	1, 339 3, 995	1, 191 3, 690	1, 360 4, 050	1, 339 3, 995	1, 339 3, 995	1, 339 3, 999	
(A)のうち		0	0	0	0	0	0	0	-	0 /
量 (A)のうち時	間外、特勤 千円	0	0	0	0	0	0	0		0 /
人 正規職員従 件 延べ業務		6 400	9 885	10 1, 110	5 680	10 1, 110	10 1, 110	10 1, 100	1, 100	-11 / 1
費 (B) 人件引		1, 577	3, 460	4, 422	2, 588	4, 422	4, 422	4, 382	4, 382	II/ I
トータルコスト(A)+(B) 千円	4, 818	7, 305	8, 417	6, 278	8, 472	8, 417	8, 377	8, 37	7 IV

事務事業名 妊婦・乳児訪問事業	所属部 健康福祉部	所属課 健康づくり推進課
-----------------	-----------	--------------

	# 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	
2 評価の部(/	١
2 24 mm (/) ±1\ 1		

	*原則は 4年度の事後評価、たた	し複数年度事業は14年度美績を踏まれての途中評価
		□達成した □達成しなかった ⇒【原因 5
		対
且	① 4年度目標達成度評価	ど日程調整の難しさやニーズに合わなかったことも考えられる。 4カ月健診時点において、「子どもとゆったりとした気分ですごすことができる」と回答した人は目標は達成しなかった。新型コロナウイルス感染症の感染拡大や育児環境の多様化などにより、育児への不安を感じている人
標達		が増えているため、早期からのフォロー体制が必要である。
達成度		☑目標達成見込みあり⇒【理由】 50 □目標達成は厳しい ⇒ 【理由と対策】 52
評		前年度同様に、母子手帳交付時や出生届時に周知する。また、令和5年2月から出産子
価	② 5年度目標達成見込み	│育て応援交付金事業の開始に伴い、妊娠8カ月頃の妊婦を対象にアンケート調査を実施 │し、妊娠期や子育てへの不安に対し、訪問等によりより細やかに対応できることが期待
		できる。
		┃
	- S. F. Z. / . I. X. α.	 初産婦・生後2ヵ月の赤ちゃん及び母親の訪問は100%ではないため、極力100%に近づけていく。また、電話での訪問予約の際、
	③成果の向上余地	「不審に思われる市民がいるため事業の周知を徹底する。 妊婦の生活背景が多様化していることから、日程調整など柔軟に対応できるよう見直す必要がある。妊娠8カ月頃の妊婦を対象に アンケート調査を実施し、妊娠期や子育てへの不安に対し、訪問等によりより細やかに対応できることが期待できる。
有		
効		□他に手段がある写。(具体的な手段、事務事業) □他に手段がない ⇒【理由 写。 □統廃合・連携ができる ⇒【理由】写。
性評		□
	④類似事業との統廃合・連携の可	他に類似した事業はない。
	能性	
		□削減余地がある ⇒【理由】「□ □削減余地がない ⇒【理由 □□ □削減余地がない ⇒【理由 □□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	⑤事業費の削減余地	必要最低限の事業費で行っている。
効率性		
性評		□削減余地がある ⇒【理由】「 ☑削減余地がない ⇒【理由 「 □
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減	訪問時間は対象者によって異なり、ゆっくりと母親の話を聞く必要があるため、業務時
	余地	間の削減は難しい。また、訪問回数等も対象によって異なる。
公公		□見直し余地がある ⇒【理由】 □ □公平・公正である ⇒【理由 □ □公平・公正である ⇒【理由 □ □ □公平・公正である ⇒【理由 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
性	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	好産婦・乳児を重点的に訪問をしているが、相談等があれば、その他も訪問しているた め、公平・公正である。
評価	re.	
		□見直し余地がある ⇒【理由】□ □役割分担は適正である ⇒【理由】□
役割分	○(二)(A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A)	母子の健康状態を把握できる保健師、助産師が訪問を実施することで、対象に応じたサ
分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	一ビスの提供が出来る。
価		

3 評価結果の総括(CHECK)

訪問により、母親その家族の育児に対する不安感の軽減ができているため、有効な事業である。

			1																																											

(1) 今後	の事業の方	向性 (改革改善	案)・・・複数選択	可	
□廃止	□休止	□目的再設定	□事業統廃合・連携	馬 □事業のやり方改善	(有効性改善)
□事業の	やり方改善	(効率性改善)	□事業のやり方	i改善(公平性改善)	

☑現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

```	ν,		コスト	
	1	削減	維持	増加
	向上			
成 里	維持		0	
_	低下			

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁) とその解決策