

事務事業マネジメントシート(令和 4年度実績と令和 5年度計画)

令和 5年 5月12日更新

事務事業名		社会資本整備総合交付金事業				<input checked="" type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	5	都市基盤の健康			所属部	都市建設部	課長名	原田 和彦
	施策	24	計画的な道路の整備			所属課	建設課	担当者名	田中 良知
	施策の柱	67	道路環境の整備			所属班	工務班	(内線)	5258
予算科目		会計	款	項	目	事業連番	根拠法令		
		一般	8	2	3	11507			
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 4年度で終了 <input type="checkbox"/> 4年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 22 ~ 9 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	市内幹線道路を整備する事業。道路網の充実・拡充を図るため平成18年度から事業開始。交通量増加等、重要路線でありながら慢性的な渋滞が発生している箇所の改善を図る。また、年々住宅開発や企業立地による通勤通学路や産業流通の増加で渋滞や危険箇所増道路を道路拡幅や歩道の新設、改良を持って重点的に計画、整備していく。 現在計画施工中の路線については、次のとおり。 上群中林線(栄・上庄工区)、御代志木原野線、建山黒石原線、上群中林線(豊岡工区)
【業務の流れ】	関係機関協議、測量設計、不動産鑑定業務、用地交渉、登記、支払、積算、工事発注、現場監督、中間・竣工検査、支払
【主な予算費目】	委託料、公有財産購入費、補償補填及び賠償金、工事請負費
【意見や要望】	地域住民及び道路利用者から道路拡幅や歩道整備の要望がある。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
①手段(主な活動) 4年度実績(4年度に行った主な活動)(DO) 市道のうち、幹線道路の整備を行った。 ●委託料(道路)3路線・5件、(橋梁)2件 ●工事費(道路)施工延長L=961m、2路線・6件、(橋梁)1件 ●用地補償費:1路線・19件 【基準に達しなかった理由】執行残のうち、158,000千円をR5年度へ繰り越したため。 (繰越内訳) 工事請負費:155,700千円、補償補填費:2,300千円		5年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 関係機関協議、不動産鑑定業務、用地交渉、登記、積算、工事発注、現場監督、中間・竣工検査、支払
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
→ア: 施工延長	m	道路整備に係る事業費の増
→イ:		
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		②対象指標(対象の大きさを表す指標)
→ア: 主要市道		→ア: 計画延長
		→イ:
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		③成果指標(意図の達成度を表す指標)
→ア: 渋滞がなくなり、スムーズな通行ができる		→ア: 整備率
		→イ:
*③成果指標設定の理由と5年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
未整備区間の整備完了を目標に事業を進めていく		全体計画 ~ 9年度
		1,732,900

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	2年度実績(決算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	4年度実績(決算)	5年度目標(当初予算)	6年度予定	7年度見込	8年度見込		
① 活動指標	ア	m	2,088	2,484	1,260	961	1,300	1,300	1,300	1,300		
	イ											
② 対象指標	ア	m	1,980	4,370	3,460	3,460	3,460	3,460	3,460	3,460		
	イ											
③ 成果指標	ア	%	75	57	60	61	70	80	90	100		
	イ											
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円	239,899	358,756	135,920	196,914	231,346	163,500	166,000	282,500	
		都道府県支出金	千円									
		地方債	千円	191,300	276,900	100,300	158,400	177,600	147,100	149,400	254,200	
		その他	千円	3,705								
		繰入金	千円									
	(A) 事業費計	一般財源	千円	11,170	33,812	22,259	19,236	35,895	16,400	16,600	28,300	
		(A) 事業費計	千円	446,074	669,468	258,479	374,550	444,841	327,000	332,000	565,000	
		(A)のうち指定経費	千円	227	237	256	223	248	0	0	0	
		(A)のうち時間外、特別	千円	227	237	256	223	248	0	0	0	
		(B) 人件費計	千円	27,683	22,873	23,306	23,787	23,306	23,306	23,306	23,306	
トータルコスト(A)+(B)	千円	473,757	692,341	281,785	398,337	468,147	350,306	355,306	588,306			
人件費	正規職員従事人数	人	8	8	8	8	8	8	8	8		
	延べ業務時間	時間	7,021	5,850	5,850	6,250	5,850	5,850	5,850	5,850		
	(B) 人件費計	千円	27,683	22,873	23,306	23,787	23,306	23,306	23,306	23,306		

事務事業名	社会資本整備総合交付金事業	所属部	都市建設部	所属課	建設課
-------	---------------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部 (CHECK)

*原則は4年度の事後評価、ただし複数年度事業は4年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 4年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	② 5年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 年次計画を策定し、交付決定額と調整を行ない事業を進めていく。用地交渉難航部分においては地権者のご理解・ご協力を求められるよう集中的に交渉する。
有効性評価	③ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 成果は事業が完成しないと発揮できないが、事業最終年度完了を目標に道路整備を進めていく。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 市道改良においては、庁舎内でも建設課のみ施工しており類似事業はない。
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 用地買収及び工事積算においても、リサイクル法等の適用によりコスト縮減に努め経済比較を行いながら単価等の決定を行っているため余地はない。
	⑥ 人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 本事業は、国庫補助事業採択により施行しており、事業主体は市とされているため必要最小限度内において職員を分担している。よって正職員以外の職員は担当できない。
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 地域はもとより市民の通行利用もあることから、公正であると判断できる。
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 市道は道路管理者である合志市が管理することとなっており、民間委託等はできない。

3 評価結果の総括 (CHECK)

すべての要望にこたえることは非常に困難である。しかし、地域の要望を抑えることはできないので、必要性、地域バランスをより一層考慮しなければならない。
地域住民をはじめ近隣通行者の利便性や交通の円滑化が図られることから、必要な事業であり継続は妥当である。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p>																						