	事才	务事	業名		セイ	′フテ	ィバトローノ	レ事業				☑ 課題		ロプラン関連	
総合	À	J	女身	頛	4	4 生活	5環境の健康			所。	属部 教育委	員会事務局教育	部 課長名	栗木 清	智
計页		ħ	色多	耟	17	7 防犭	D対策の推進			所	属課 学校	教育課	担当者名	堺 春佳	
体	Æ	施	策の	柱	50	3 防犭	D意識の高揚	と地域防犯対	·策	所	禹班 総務	施設班	(内線)	5312	
	₹	篁	科目	L	会計			事業連番	根拠						
					一般	t 10) 1 2	10027	法令	ΠЖ	年 中 の 7、	口景在连绵	豆 (胆松左曲	= 10	左 盛)
終	T	、開	始年	度		4年	度で終了	□ 4年度か	ら開始 事業	業期間 □ 単	年度のみ □期間限	☑単年度繰〕 定複数年度	区 (開始年度 (₹ 18 ~	年度) 年度)
	4	rkr =	누생	400°		/ TO T	A 3-T)			<u> </u>		-1231.12			1 507
X] 1) 第章	事業(e per per per per per per per per per pe	*******	(Andrews Constitution)	AN)	志町において閉	日払 ナム - △/	*後は士中心	++: / - +: + - -	宇佐工士 墓	なはなみ しまき	工机络士统金	1 45 -
					中学	校の	+及に旧四日 下校時間帯に	心町にあいて 自転車又は徒st	明知され、古間 ほによる通学	开後は中内主 各の巡回警備	歩に払入して	. 吴旭した。言	『佣云紅と安置と確保と不審者	10天利を神和 13等による犯	し、小・ 罪抑止を
					目的	とする	る事業。平成	23年度から警	警備区域の見ī	直しを行い、					
I	事 》	製σ	内容	ř]	第 一	-小、[四台志中央小	の3小学校区の	りみの警備とし	した。					
					①前	存度/	- 信	為を計上するの	の日に指名	語争 入 札 に ト	り浄宝した業	きょう ままま おまま ままま ままま おまま おまま おまま おまま おまま おま	1を締結する-	→③季託業者	と 冬 小 由
,	and a				学校	で巡	回区域、業務	内容についての							
L	終す	労び	流力	L)	毎月	の委割	代料を支払う								
ΙÌ	な	Ť	算費	81	委託	料									
					РТ	الله	り 自主防犯細	織のパトローノ	しでは対応でき	きない地域±	あるため 左	続を希望する	要望書が提出	Hされ.た	
								分けにおいて、							
ſ	ŧ,	見ぐ	要呈												
7	-	围业	t pp	思の	如	ma	, PLAN	I)							
(1)				連ック り目的			<u>, 1 15/111</u>	• •		[新規	• 拡充区分		i -		
							績(4年度に	行った主な活	動) (DO)			度に計画して	いる主な活	助) (PLAN)	
								地区(合志小				市を東地区(
								ヷ゙ロックに分け ₹で巡回を行い			西合志中央小 よる巡回警備		ロックに分け	、3人のバト	トロール豚
							に努めた。	120011	\						
ngag n	1212	o.	an man		TOTAL TOTAL	777727									
						€の店 ・日数	動量を表す打	1標)			の主な増減の)理田 劉の増に伴う	中央弗の出		
⇒ -	/ イ			<u>Г</u> П.	— /ı	口奴				口 安託7	件里伽(人)件負	りの増に作う	争未負の増		
	44		4 I	おわち	+64	i - 1 -7	コンスのかい	*人や自然資	浦 堂	(A) 5++	免货槽 / 灶免	の大きさを表	- 土培種)		(単位)
in the same of	171117	. Company	and the second	or a contract to the	and the same	PERFERENCE	en en en en e l e n en en en en en en en en	↑/\\ □/※□ \、西合志中央	****************		※191示(A) ※ 児童生徒数		<u> </u>		人
中章					`-'				.,	The state of the s	小中学校数				校
31	E B	₫(_ (n) =	事業に	Σţ	って、	対象をどう	変えるのか)			·	の達成度を表	す指標)		(単位)
				できる							下校時の事				件
										77	不審者の目	擊情報			件
	4000		nomerous established	and the second				直設定の根拠						総トータノ	
	_		ロー. る。	ルを彳	うう	ことに	より、事故や	不審者出没の	抑制につなが	っているかる	ごうかをそれ	ぞれ発生件数~	や目撃件数	全体記 ~	†画 年度
_ ¢	· 1/3	± 9 _	۰ م		_										0
(2)	久:	指植	更•総	事業	書			2.822.99		4				g access	
		推利		, 4		単位	2年度 実績(決算	3年度) 実績(決算)	4年度 目標(当初予算)	4年度 宝績(決算)	5年度 目標(当初予算	6年度 予定	7年度 見込	8年度 見込	/
					7	⁷ B	天横 (広身 60		日標(ヨの丁昇) 617	大根 (大昇) 606		1 ル 617	##¥ 617	元/公	/
	1	活	動指	標					}		}	<u> </u>		017	/
					7	in common or in	2, 27	9 2, 268	2, 260	2, 276	2, 270	2, 280	2, 290	2, 300	/
	(2)	対	象指	標	Ħ	校		5 5	5	5	<u>-</u>	†	5	0	
	,				7			0 0					0	0	1 1
	(3)	成	果指	i標	F	一件	1		L			∔	0	0	/
			国	車支占	出金	∓₽	555	1			Ì		-		
		財		府県す				-†	 		†	1			
	#	源		也方值		ŦŦ		1	1		1	1			/
		内		その作	h,	Ŧ		1	1		1	[/
投	業	訳	Í	桑入 《	È	ŦP	al		I		I]			/
				般財	源	手匣	3, 86	6 3, 166	3, 600	3, 531	3, 960	4, 045	4, 045	4, 045	
入	費	(A)	事業	費計	+ 1	3, 86	6 3, 166	3, 600	3, 531	3, 960	4, 045	4, 045	4, 045	
			(A) の	うち指	定経		_	0 0		_			0	0	/
量				ち時間			7	0 0					0	0	
				員従事				3 3	2	2	1	1I	2	2	
	件	****		養務用	******	時間	999			150			160	160	
H	費			、件費		ŦP	200		637	570		637	637	637	/
	K	· 17 ,	レコフ	< } (A)	+ (1	3) 千 P	5, 71	9 5, 003	4, 237	4, 101	4, 597	4, 682	4, 682	4, 682	ly I

事務事業名 セイフティパトロール事業 所	所属部 教育委員会事務局教育部 所属課 学校教育課
----------------------	---------------------------

2 評価の部(CHECK)

111	***	mi c	100	4.4	. 2	 خنافت	1000	0.000	رخواز شت	 time:	-	200000	11111	2.5	100	100	24 46	 W	بالبنون	2000	100	4.0	104210	0.00	يحنب ال	عشنية ت	400	4	 4.	100	100	0000	1111	200	g or or one	评	1	

	本原則は 4十度の争復計画、/□/□	以後数十尺 事業は 半尺 未顧 を暗まる (1977年) 計画
目標達成	① 4年度目標達成度評価	□達成した □達成しなかった ⇒【原因 □ 安全安心な下校環境の実現を目標に不審者による事故発生率の成果指標を O 件に設定した。下校中の事故発生はなかった。
度評	② 5年度目標達成見込み	図目標達成見込みあり⇒【理由】 □ □目標達成は厳しい ⇒ 【理由と対策】 □ 不審者の発生を O 件にすることは難しいが、巡回警備の抑止効果や事故にあわないように啓発していくことで、事故発生件数が極力 O に近付くよう取り組みたい。
有効性評価	③成果の向上余地	□向上余地がある ⇒【理由】「〕 □向上余地がない ⇒【理由 「〕 現行の警備体制(人員、区域、時間帯)では向上余地はない。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	図他に手段がある写。(具体的な手段、事務事業) □他に手段がない ⇒ 【理由 写。 □統廃合・連携ができる ⇒ 【理由】写。 ☑統廃合・連携ができない ⇒ 【理由】写。 自主防犯組織によるパトロールは「見守り」的な性格が強く、さらにパトロール体制にも地域差がある。セイフティパトロール隊は不審者への声かけ等を積極的に行うなど、犯罪の抑止も目的の一つであり、さらに自主防犯組織によるパトロールが行われていない地域を警備しているため他の類似手段はない。
効率性	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒ 【理由】 □ 図削減余地がない ⇒ 【理由 □ 委託の費用は指名競争入札により毎年業者を選定している。現時点では安価に抑えられている。
評	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある ⇒ 【理由】 「。 図削減余地がない ⇒ 【理由 「。 最少の時間と人員で対応している。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	図見直し余地がある ⇒【理由】 □ □公平・公正である ⇒ 【理由 □ 自主防犯組織が対応できない校区を対象としているため、公平になっていない。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒ 【理由】 □ □役割分担は適正である ⇒ 【理由】 □ 人口密集地域においては地域の力を活用できるが、そうでない地域については行政が行うべきである。よって今後も現状を維持する必要がある。
000000		TOP DE PROPERTO DE LA COMPANIA DE L

3 評価結果の総括(CHECK)

セイフティパトロール隊は、児童・生徒の見守りだけでなく、不審者の発見、未成年者の喫煙等への注意等、様々な事例に対応しており、地域住民からも高い信頼を得て感謝されている。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (ACTION)	
(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 □廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 □事業のやり方改善(有効性改善) □事業のやり方改善(効率性改善) □事業のやり方改善(公平性改善) □現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) コスト 削減 維持 増加 向上 維持 低下
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策	