

事務事業マネジメントシート(令和4年度実績と令和5年度計画)

令和6年1月9日更新

事務事業名		住宅新築資金等貸付金回収事業					マニフェスト 関連		全庁横断 課題関連		集中改革 プラン関連	
総合 計画 体系	政策	1 自治の健康					所属部	教育委員会事務局教育部	課長名	田中 政吉		
	施策	3 財政の健全化					所属課	人権啓発教育課	担当者名	高野 和子		
	施策の柱	14 自主財源の確保					所属班	啓発教育班	(内線)	5334		
予算科目	会計 一般	款 3	項 1	目 8	事業連番 11121	根拠 法令						
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 4年度で終了 <input type="checkbox"/> 4年度から開始			事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 □期間限定複数年度 (~ 年度) 43 年度)							

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	昭和44年に制定された、同和対策事業特別措置法に基づく事業で、当時の対象地区に居住する住民を対象に、環境整備の一環として、住宅新築等に係る資金について貸付事業を行っていた。この貸付金の償還が終了していない対象者に対して、貸付金の回収を行う事業である。 対象地区的住環境整備を目的として、旧合志町においては昭和42年、旧西合志町においては昭和44年に最初の貸付を行った。その後、平成14年3月には法が失効し、国による住環境整備事業への特別対策はなくなり、事業は一般対策へ移行した。
【業務の流れ】	①償還対象者償還額の把握、②納付書の準備と発送、③収納の整理、④滞納者への滞納整理（債権管理）事務
【主な予算費目】	職員手当、旅費、役務費
【意見や要望】	世帯収入減少等の理由により納付方法の見直しが数件あっている。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分
①手段(主な活動) 4年度実績(4年度に行った主な活動)(DO)	5年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
債務者の状況把握、債権回収・債権管理に努めた。 令和4年度 催告の訪問延べ10件 令和3年度 催告状の発送件数6件 令和2年度 催告状の発送件数19件	納付書の発送、収納の整理、滞納整理（訪問、調査、督促状送付）
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	予算の主な増減の理由
ア) 債還額(過年度)	(単位) 円 旅費及び役務費の減
イ) 滞納件数	件
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等債務者	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
ア) 債還件数	(単位) 件
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 債務者の適正な償還を図る。	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
ア) 完済した件数	(単位) 件
*③成果指標設定の理由と 5年度目標値設定の根拠 債務者の適正な償還を図ることを意図としているため。	総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	2年度実績(決算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	4年度実績(決算)	5年度目標(当初予算)	6年度予定	7年度見込	8年度見込
① 活動指標	ア) 金額	円	5,709,754	3,479,787	2,400,000	2,094,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000	2,000,000
	イ) 件数	件	28	23	22	21	21	21	21	21	21
② 対象指標	ア) 金額	件	19	22	22	18	21	21	21	21	21
	イ) 件数	件									
③ 成果指標	ア) 金額	件	0	0	1	1	1	1	1	1	1
	イ) 件数	件									
投 入 費 量	国庫支出金	千円									
	都道府県支出金	千円									
	地方債	千円									
	その他	千円			187		72	187	187	187	187
	練入金	千円									
	一般財源	千円	29			126					
	(A) 事業費計	千円	29	0	187	126	72	187	187	187	187
	(A) のうち指定経費	千円	17	0	0	0	63	67	67	67	67
	(A) のうち時間外、特勤	千円	3	0	0	0	63	53	53	53	53
	人件費	人	4	3	3	2	3	3	3	3	3
	延べ業務時間	時間	350	300	300	340	300	300	300	300	300
	(B) 人件費計	千円	1,380	1,173	1,195	1,294	1,195	1,195	1,195	1,195	1,195
トータルコスト(A)+(B)			千円	1,409	1,173	1,382	1,420	1,267	1,382	1,382	1,382

事務事業名	住宅新築資金等貸付金回収事業	所属部	教育委員会事務局教育部	所属課	人権啓発教育課
-------	----------------	-----	-------------	-----	---------

2 評価の部 (C H E C K)

*原則は 4年度の事後評価、ただし複数年度事業は 4年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 4年度目標達成度評価	□達成した 世帯収入減少等により誓約書どおりの納付ができない事例が数件あった。	☑達成しなかった ⇒【原因】 ⇒【対策】
	② 5年度目標達成見込み	☑目標達成見込みあり ⇒【理由】 福祉政策的性質を持つ事業であり、債権回収の見込みは楽観できない。	□目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
	③成果の向上余地	☑向上余地がある ⇒【理由】 督促及び滞納整理を定期的に行っていく。	□向上余地がない ⇒【理由】
有効性評価	④類似事業との統廃合・連携の可能性	□他に手段がある (具体的な手段、事務事業) □統廃合・連携ができる ⇒【理由】 □統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似事業はない。	☑他に手段がない ⇒【理由】
	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒【理由】 納付書発送及び滞納整理を行っており、事業費の削減は出来ない。	☑削減余地がない ⇒【理由】
効率性評価	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	□削減余地がある ⇒【理由】 滞納整理は夜でないと対象者が在宅していないことから時間外勤務もやむをえない。したがって人件費の削減は難しい。	☑削減余地がない ⇒【理由】
	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	□見直し余地がある ⇒【理由】 住宅新築資金貸付金の償還者を対象としており、公平・公正である。	□公平・公正である ⇒【理由】
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由】 事業の趣旨・目的に鑑みると他機関等への委託は難しい。	□役割分担は適正である ⇒【理由】

3 評価結果の総括 (C H E C K)

借受人や保証人への督促・滞納整理を引き続き行う。併せて、それぞれの相続人に対する督促・滞納整理も進める。また、抵当権の実行についても併せて検討を行う。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (A C T I O N)

(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案) . . . 複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善 (有効性改善)
- 事業のやり方改善 (効率性改善) 事業のやり方改善 (公平性改善)
- 現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)

事業自体は終了しており債権回収事務のみが残っているため、適切な債権管理を行っていくものとする。

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上	○		
	維持			
	低下			

(3) 改革・改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策

関係者の高齢化や新型コロナウイルス感染症による経済状況の悪化などにより、債権回収事務が年々困難化・複雑化している。研修への参加や弁護士の活用などにより、専門知識を用いながら債権管理にあたっていく必要があろう。