

# 事務事業マネジメントシート(令和4年度実績と令和5年度計画)

令和6年1月9日更新

事務事業名		地域人権教育指導員配置事業					<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合 計画 体系	政策 施策 施策の柱	3 12 43	教育の健康 人権が尊重される社会づくり 人権尊重についての理解と相談体制の充実	所属部 所属課 所属班	教育委員会事務局教育部 人権啓発教育課 啓発教育班	課長名 担当者名 (内線)	田中政吉 田村沙也香 5333		
予算科目	会計 一般	款 10	項 5	目 4	事業連番 11551	根拠 法令	人権教育及び人権啓発の推進に関する法律 市人権教育・啓発基本計画		
終了、開始年度		<input checked="" type="checkbox"/> 4年度で終了	<input type="checkbox"/> 4年度から開始	事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ	<input type="checkbox"/> 単年度繰返	(開始年度 ～ 年度)	23	年度
						<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度			

## ★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	同和問題やハンセン病問題をはじめ、様々な人権問題の教育・啓発を進めていくうえで、専門的知識を有する指導員の配置により、人権問題の教育・啓発のさらなる推進を図る。 令和5年度より人権教育事業に統合。
【業務の流れ】	・人権問題に対する専門的知識を有する人材の選定。 ・地域人権教育指導員の委嘱 ・熊本県地域人権教育指導員設置費補助事業への申請、実績報告
【主な予算費目】	報酬、職員手当等、旅費
【意見や要望】	人権問題研修会等での地域人権教育指導員の講話は、具体的で非常にわかりやすくよく理解できたというような意見が、様々な立場の人から寄せられている。

## 1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 4年度実績(4年度に行った主な活動)(DO) 出前人権講座により、合志市内の各種団体、企業等に出向き講座を実施した。参加した市民等へ人権意識の大切さを認識いただき、その向上を図ることができた。 令和4年度実績・開催数：5回、参加者：357人	新規・拡充区分 5年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) ・学校及び各種団体、市民等への人権教育・啓発活動 ・人権問題について考え方、学ぶ機会を提供する 令和5年度より人権教育事業に統合。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ア啓発回数	(単位) 回 人権教育事業へ統合することによる事業費の減
②対象(誰、何を対象にしているのか) 市民	(単位) 人 人
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 人権問題についての理解を深める	(単位) 人 人
*③成果指標設定の理由と 5年度目標値設定の根拠 あらゆる学習機会をとらえて人権教育・啓発活動を行うことは、市民に対する参加機会を増やすことにつながるため	総トータルコスト 全体計画 ～ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	2年度実績(決算)	3年度実績(決算)	4年度目標(当初予算)	4年度実績(決算)	5年度目標(当初予算)	6年度予定	7年度見込	8年度見込
① 活動指標	ア回		32	22	50	5	50	50	50	50
② 対象指標	ア人		63,189	63,841	64,614	64,453	65,500	66,391	67,270	68,688
③ 成果指標	ア人		558	593	2,000	357	2,000	2,000	2,000	2,000
事業費	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円	861	981	981	926		981	981	981
入量	(A) 事業費計	千円	1,828	2,094	2,183	1,933	0	2,290	2,336	2,336
	(A)のうち指定経費 (A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
人件費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人時間	2	3	2	2	2	2	2	2
	(B)人件費計	千円	394	977	318	761	318	318	318	318
	トータルコスト(A)+(B)	千円	2,222	3,071	2,501	2,694	318	2,608	2,654	2,654

事務事業名	地域人権教育指導員配置事業	所属部	教育委員会事務局教育部	所属課	人権啓発教育課
-------	---------------	-----	-------------	-----	---------

## 2 評価の部 (C H E C K)

\*原則は 4年度の事後評価、ただし複数年度事業は 4年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 4年度目標達成度評価	□達成した コロナ禍でも人権問題に関する啓発活動に取り組んでいるが、前指導員の啓発活動と内容が異なっていること、活動内容の周知が行き届いていないことから、今年度の目標達成はできなかった。	☑達成しなかった ⇒【原因】 □目標達成見込みあり ⇒【理由】 本目標設定が、前指導員の活動内容を元に作成されているため、現指導員と協議し、目標の再設定を行う。
	② 5年度目標達成見込み	□目標達成見込みあり ⇒【理由】 本目標設定が、前指導員の活動内容を元に作成されているため、現指導員と協議し、目標の再設定を行う。	□向上余地がある ⇒【理由】 人権教育・啓発の取組みの成果や課題を把握しながら、今後もより多くの市民が参加するような取組みを推進する。
有効性評価	③ 成果の向上余地	□向上余地がある ⇒【理由】 人権教育・啓発の取組みの成果や課題を把握しながら、今後もより多くの市民が参加するような取組みを推進する。	□他に手段がある (具体的な手段、事務事業) □統廃合・連携ができる ⇒【理由】 □統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似事業はない。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	□他に手段がない ⇒【理由】 □統廃合・連携ができる ⇒【理由】 □統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似事業はない。	□削減余地がある ⇒【理由】 事業費の 2 分の 1 は県支出金であり、これ以上の削減はできない。
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	□削減余地がない ⇒【理由】 事業費の 2 分の 1 は県支出金であり、これ以上の削減はできない。	□削減余地がある ⇒【理由】 必要最小限の人事費であり、削減の余地はない。
	⑥ 人件費（延べ業務時間）の削減余地	□削減余地がない ⇒【理由】 必要最小限の人事費であり、削減の余地はない。	□見直し余地がある ⇒【理由】 指導員は、すべての市民を対象とした人権・同和教育を推進しているので公平・公正である。
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	□見直し余地がある ⇒【理由】 指導員は、すべての市民を対象とした人権・同和教育を推進しているので公平・公正である。	□公平・公正である ⇒【理由】 指導員は、すべての市民を対象とした人権・同和教育を推進しているので公平・公正である。
	⑧ 行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由】 人権問題の啓発・教育は行政の責務であり、指導員はその中心となって人権問題の啓発・教育を推進している。	□役割分担は適正である ⇒【理由】 人権問題の啓発・教育は行政の責務であり、指導員はその中心となって人権問題の啓発・教育を推進している。

## 3 評価結果の総括 (C H E C K)

人権教育・啓発の様々な実践と豊かな知識を有している指導員は、効果的な人権教育・啓発を推進していくうえで、中心的役割を担っており、なくてはならない存在となっている。

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (A C T I O N)

### (1) 今後の事業の方向性 (改革改善案) . . . 複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善 (有効性改善)  
事業のやり方改善 (効率性改善) 事業のやり方改善 (公平性改善)  
現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)

### (2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成 果	向上			
	維持		○	
	低下			

### (3) 改革・改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策

コロナ禍で啓発を行う機会が減少しているので、今後、啓発機会を徐々に増加し、感染症の動向に注視しつつ新規顧客の開拓を行ないたい。