

# 事務事業マネジメントシート(令和5年度実績と令和6年度計画)

令和6年5月9日更新

事務事業名		生ごみ処理機器設置補助事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連		<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連		<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連	
総合 計画 体系	政策	4 生活環境の健康				所属部		市民生活部		課長名	合志 義浩
	施策	21 廃棄物の抑制とリサイクルの推進				所属課		環境衛生課		担当者名	鍋島 一紗
	施策の柱	62 ごみの発生抑制とリサイクルの推進				所属班		環境衛生班		(内線)	1142
予算科目	会計一般	款4	項2	目1	事業連番11475	根拠法令	合志市生ごみ処理機器設置事業補助金交付要綱 合志市ダンボールコンポ				
終了、開始年度	<input checked="" type="checkbox"/> 5年度で終了 <input type="checkbox"/> 5年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度18年 ~ 年度)		□ 期間限定複数年度	

## ★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	成24年度生ごみ処理機器設置補助事業とごみの減量事業（ダンボールコンポスト）を統合した。コンポスターは、ごみ減量化に有効であるため昭和60年度から、また電動式生ごみ処理機は、家庭から排出される生ごみを6分の1～10分の1に軽量化できるため、平成3年度から設置補助を開始した。 生ごみ処理容器の購入補助額は購入額の1/2以内、電動式生ごみ処理機は1基につき30,000円、コンポスター・EM容器は1基につき4,000円までを上限としている。ダンボールコンポストは、1世帯当たり年間4基を上限に一式500円、基材のみは350円の購入補助を行っている。コンポスター、EM容器、電動式生ごみ処理機は、前回補助金交付が5年以上経過後の再購入は補助対象としている。 市人口が増加しているので一般家庭から排出されるごみの総量は増加している。 令和6年度より「11476再生資源集団回収助成事業（統合親・名称変更）」「11475生ごみ処理機器設置補助事業」を「11476ごみ減量及びリサイクル促進事業」へ統合。
【業務の流れ】	補助金交付申請受付、審査、交付決定通知、支払事務。
【主な予算費目】	役務費（切手代）、負担金補助及び交付金（補助金）
【意見や要望】	補助金が出ることで生ごみ処理機器の購入がしやすくなったとの意見がある。また、生ごみ処理機器を導入することで、ごみの量が削減でき、生ごみの臭いも気にならなくなつて嬉しいとの意見もある。

## 1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分
①手段(主な活動) 5年度実績(5年度に行った主な活動)(DO)	6年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
電動生ごみ処理機26基、コンポスター9基、EM容器5基、ダンボールコンポスト47基に対し補助金を交付した。	昨年度同様購入費の1/2以内を補助する。生ごみ処理機の購入予定件数は電動式生ごみ処理機（20基）、コンポスター（8基）、EM容器（4基）、ダンボールコンポスト（80基）。令和6年度に貸出用電動式生ごみ処理機を購入（2基）し、お試し用として貸し出す予定としており、処理機購入の促進に繋げる。 令和6年度より「11476再生資源集団回収助成事業（統合親・名称変更）」「11475生ごみ処理機器設置補助事業」を「11476ごみ減量及びリサイクル促進事業」に統合。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)予算の主な増減の理由
→ア:助成件数	件 11476再生資源集団回収助成事業・11475生ごみ処理機器設置補助事業を11476ごみ減量及びリサイクル促進事業へ統合することに伴う増減
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位)世帯数
市民	イ
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位)世帯
生ごみの排出を減らしてもらう	イ
③成果指標(意図の達成度を表す指標)	(単位)過去5年間の生ごみ処理容器を購入し、助成した件数
→ア:過去5年間の生ごみ処理容器を購入し、助成した件数	件
*③成果指標設定の理由と6年度目標値設定の根拠	総トータルコスト 全体計画 ～ 年度
生ごみ処理容器を購入し、生ごみの排出を減らしてもらうことから、成果指標を「生ごみ処理容器を購入し、助成した件数」とした。ただし、買い替え等もあることから、過去5年間の延べ件数とする。目標値については、過去5年間の実績数にした。広報紙への掲載や住民説明会での制度紹介など、啓発活動を実施する。	0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	3年度実績(決算)	4年度実績(決算)	5年度目標(当初予算)	5年度実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込	見込
① 活動指標	ア:件数	件	131	108	112	87				
② 対象指標	ア:世帯数	世帯	25,616	26,122	25,992	26,475				
③ 成果指標	ア:件数	件	507	518	550	521				
投 費	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円								
	(A) 事業費計	千円	587	657	693	684				
	(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0				
	(A)のうち時間外・特勤	千円	0	0	0	0				
人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	5 400	3 320	7 300	4 230				
	(B)人件費計	千円	1,564	1,217	1,195	837				
	トータルコスト(A)+(B)	千円	2,151	1,874	1,888	1,521				

合志市

事務事業名	生ごみ処理機器設置補助事業	所属部	市民生活部	所属課	環境衛生課
-------	---------------	-----	-------	-----	-------

## 2 評価の部 (C H E C K)

\*原則は 5年度の事後評価、ただし複数年度事業は 5年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 5年度目標達成度評価	<input type="checkbox"/> 達成した <input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因 ↗ 令和5年度単年度の助成件数が目標値を下回った理由は、補助金額が高いとされる電動式生ごみ処理機の助成件数が増加したこと、ダンボールコンポストの購入補助件数の減少があげられる。
	② 6年度目標達成見込み	<input type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由 ↗ <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 ↗ 近年、電動式生ごみ処理機の申請件数が増加している。今後も電動式生ごみ処理機の申請件数の増加が考えられるため、電動式生ごみ処理機への補助件数を制限し、他の生ごみ処理機購入補助の積極的な周知又は、予算の増額を行わなければ全体的な申請件数の増加は難しい。
有効性評価	③成果の向上余地	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由 ↗ <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由 ↗ 生ごみの減量は各家庭の状況に応じた処理方法を選択されているので、多くの世帯で取り組んでもらえるよう普及・啓発することでごみの減量化の促進が出来る。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由 ↗ <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由 ↗ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由 ↗ 令和6年度より「11476再生資源集団回収助成事業(統合親・名称変更)」「11475生ごみ処理機器設置補助事業」を「11476ごみ減量及びリサイクル促進事業」へ統合
効率性評価	⑤事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗ 補助実績に応じた予算を計上しているので、事業費の削減余地はない。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由 ↗ <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由 ↗ 補助金交付関係に必要な事務と、生ごみ処理機器の周知啓発を行う事務であるため、人件費の削減は困難。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗ <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由 ↗ 生ごみを減量化することで、ごみ処理費の軽減ができ、市内の全世帯（事業所を除く）を対象としているため公平・公正である。
	⑧行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由 ↗ <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由 ↗ ごみ減量ができる補助金交付関係事務のため適正である。

## 3 評価結果の総括 (C H E C K)

令和5年度は、コンポスター9基、EM容器5基、電動生ごみ処理機26基、ダンボールコンポスト47基の補助金を交付した。ホームページに掲載し、イベント等でチラシ配布周することで周知を図り、ごみ減量化に努めた。

## 4 今後の方向性（事務事業担当課案）(A C T I O N)

### (1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善（有効性改善）
  - 事業のやり方改善（効率性改善） 事業のやり方改善（公平性改善）
  - 現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）

令和6年度より「11476再生資源集団回収助成事業(統合親・名称変更)」「11475生ごみ処理機器設置補助事業」を「11476ごみ減量及びリサイクル促進事業」に統合

### (2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

成績	コスト		
	削減	維持	増加
向上			
維持			
低下			

### (3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策