

事務事業マネジメントシート(令和 5年度実績と令和 6年度計画)

令和 6年 8月19日更新

事務事業名	農業委員会運営事業		<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連				
総合計画体系	政策	5	都市基盤の健康	所属部	農業委員会事務局	課長名	坂上 範行
	施策	23	計画的な土地利用の推進	所属課	農業委員会事務局	担当者名	上村 恭子
	施策の柱	65	計画的な市街地の形成	所属班	農地班	(内線)	5233
予算科目	会計一般	款6	項1	目1	事業連番10179	根拠法令	農地法 農業委員会等に関する法律
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 5年度で終了 <input type="checkbox"/> 5年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)			

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	◎定例会(毎月)を開催し、農地法に定めた議案を審議する。S26年に農地法が施行され、本委員会が発足した。農業従事者の高齢化や農業後継者不足など、農業をとりまく環境は厳しくなっている。また、権限委譲により農地法第4条及び第5条の県知事許可分(4ha未満)がH28.10から市農委での許可となった。3,000㎡を超える転用については、毎月20日前後に開催される県農業会議主催の常設審議委員会へ諮問し答申を受けてからの許可となる。 ◎農業委員会等に関する法律の一部改正されたことに伴い、農業委員の選出方法が、従来の公選制が廃止になり、議会の同意を得て市長が任命することになった。また、農業委員のほか、新たに農地利用最適化推進委員が新設された。
【業務の流れ】	借り手からの相談、権利関係の確認、申請書の受付、現地調査、議案書作成・配付、農業委員会の開催、議事録作成、意見書の作成、県農業会議主催の常設審議委員会への諮問
【主な予算費目】	委員報酬・給料・職員手当等・共済費・旅費・交際費・需用費・役務費・負担金補助金及び交付金
【意見や要望】	なし

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
① 手段(主な活動) 5年度実績(5年度に行った主な活動)(DO)	6年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)	
・農業委員会等に関する法律に基づき、毎月定例会を開催し、農地法・農業経営基盤強化促進法に基づく許可申請案件等について議案審議を行った。 ・定例会開催 12回、臨時総会 1回 ・農地法第5条(耕作目的での農地の権利移転)許可 29件(8.64ha) ・農地法第4条・第5条(農地転用)許可 76件(43.28ha) ・農地転用4条・第5条(農地転用)届出 17件(0.82ha) ・農業経営基盤強化促進法による利用権設定 208件(102.48ha) ・熊本県農業会議に負担金を支払い、農業委員会に提供する情報を定期的に入手すると共に、各種研修会に参加し、職員として必要な専門知識を習得した(研修会計12回、延17名参加)	・毎月定例会を開催し、農地法に係る各申請案件について審議し、適切に処理する。研修会を開催し委員のスキルアップを図っていく ・次期農業委員、最適化推進委員の改選業務	
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 回	予算の主な増減の理由
→ ア: 総会開催数		農業委員改選に伴い配付するテキスト等を購入する必要があるための消耗品費の増
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
農地		→ ア: 農地面積
		(単位) ㎡
		→ イ:
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
優良農地を確保でき、計画的な土地利用の推進が図れる。		→ ア: 許可件数(農地法第3条)
		(単位) 件
		→ イ: 許可件数(農地法第4・5条)
		(単位) 件
*③成果指標設定の理由と6年度目標値設定の根拠		総トータルコスト全体計画 ~ 年度
毎月の総会で申請された案件を適正に審議することにより優良農地が確保できる。許可された案件が適確に実施されることにより、計画的な土地利用の推進が図れるため。		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	3年度実績(決算)	4年度実績(決算)	5年度目標(当初予算)	5年度実績(決算)	6年度目標(当初予算)	7年度予定	8年度見込	9年度見込	
① 活動指標	ア	回	12	13	12	13	12	13	12	12	
	イ										
② 対象指標	ア	㎡	21,654,777	21,491,032	21,450,000	21,113,836	20,840,000	20,560,000	20,280,000	20,000,000	
	イ										
③ 成果指標	ア	件	26	25	30	29	30	30	30	30	
	イ	件	53	80	40	74	60	50	50	50	
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円	481	167	281	314	326	259	259	
		地方債	千円								
		その他	千円	84	68	75	121	75	75	75	
		繰入金	千円								
	一般財源	千円	8,234	8,839	9,346	9,071	9,612	9,500	9,200	9,200	
		(A) 事業費計	千円	8,799	9,074	9,702	9,506	10,013	9,834	9,534	9,534
		(A)のうち指定経費	千円	3,475	3,745	3,749	3,958	4,168	3,700	3,700	3,700
		(A)のうち時間外、特勤	千円	60	72	75	294	494	74	74	74
		人件費	人	0	4	4	4	4	4	4	4
延べ業務時間	時間	0	4,902	4,540	2,571	4,540	4,540	4,540	4,540		
(B) 人件費計	千円	0	18,657	18,087	9,363	18,087	18,087	18,087	18,087		
トータルコスト(A)+(B)	千円	8,799	27,731	27,789	18,869	28,100	27,921	27,621	27,621		

事務事業名	農業委員会運営事業	所属部	農業委員会事務局	所属課	農業委員会事務局
-------	-----------	-----	----------	-----	----------

## 2 評価の部 (CHECK)

\*原則は5年度の事後評価、ただし複数年度事業は5年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 5年度目標達成度評価	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 農業委員会を毎月開催し、適正に審議し、承認の上、許可された。
	② 6年度目標達成見込み	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 農業委員会を毎月開催し、議案について、適正に審議する。
有効性評価	③ 成果の向上余地	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 農業委員会に関する法律より実施する事業であり、向上の余地は無い。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 農業委員会に関する法律に基づくものであるため類似事業はない。
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 委員の報酬が、主なものであり、委員会の活動には、必要である。
	⑥ 人件費 (延べ業務時間) の削減余地	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 農業委員会に関する法律に基づくものであり、削減の余地は無く、個人情報も含まれるので外部委託はできない。
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 市全体の土地利用には不可欠で公平公正である。
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 農業委員会に関する法律に基づくものであるため他に移行できない。

## 3 評価結果の総括 (CHECK)

農業委員会を毎月開催し、議案について、適正に審議した。

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)		(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																					
		<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																					
		削減	維持	増加																			
成果	向上																						
	維持		○																				
	低下																						
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策																							