

事務事業マネジメントシート(令和 5年度実績と令和 6年度計画)

令和 6 年 8 月 22 日 更新

事務事業名		県知事選挙事業					☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	1	自治の健康				所属部	選挙管理委員会	課長名	坂井竹志
	施策	1	市民参画によるまちづくりの推進				所属課	選挙管理委員会事務局	担当者名	野邑和伸、谷口大介
	施策の柱	2	地域づくり(まちづくり)活動機会の確保				所属班	選挙管理委員会事務局	(内線)	1 2 2 3
予算科目		会計一般	款 2	項 4	目 6	事業連番 10345	根拠法令	公職選挙法 熊本県公職選挙執行規程		
終了、開始年度		☐ 5年度で終了 ☐ 5年度から開始					事業期間	☒ 単年度のみ ☐ 単年度繰返 (開始年度 ~ 年度) ☐ 期間限定複数年度		

★事務事業の概要 (PLAN)

【事業の内容】	令和6年4月15日に任期満了となる熊本県知事選挙の管理執行。 県知事選挙では、当日投票に行けない選挙人のために、期日前投票所を16日間開設する。その他の投票制度に、滞在市町村での不在者投票、一定の障がいを持つ方のための郵便等による不在者投票、指定施設による不在者投票などを受付ける。 期日前投票所は合志市役所、西合志図書館の2箇所、期日前投票の時間は午前8時30分から午後8時まで実施する。 当日投票所は市内20箇所。投票時間は午前7時から午後7時まで実施する(1時間の繰り上げ)。ただし、第2投票区(日向集会所)と第5投票区(恵楓園恵楓会館)は、2時間繰り上げて午後6時まで実施する。 開票は当日の午後8時30分から合志市総合体育館(ヴィーブルメインアリーナ)で即日開票を行う。
【業務の流れ】	①選挙管理委員会の開催、②投票所、開票所の指定、③ポスター掲示場設置、④資材、消耗品等の準備、⑤選挙人名簿の調製、⑥投票入場券作成と発送、⑦投票管理者・同職務代理者・投票立会人の選任、⑧投票・開票事務従事者の選任、⑨期日前投票事務従事者説明会、⑩啓発活動、⑪選挙違反に対する注意・指導、⑫期日前投票所の設営、⑬不在者投票、郵便による不在者投票の受付開始、⑭選挙公報の配達、⑮当日投票事務、開票事務従事者説明会の開催、⑯投票所、開票所の設営、⑰交付機・計数機等の点検、⑱当日投票事務、⑲当日開票事務、⑳県選管へ結果報告、㉑選挙録・開票録の検収、㉒選挙委託費の実績報告・委託費の請求
【主な予算費目】	・報酬、職員手当等、報償費、旅費、需用費、役務費、委託料、使用料及び賃借料、備品購入費
【意見や要望】	

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
①手段(主な活動) 5年度実績(5年度に行った主な活動)(DO) 令和6年3月24日執行熊本県知事選挙(合志市開票区)の管理執行を行った。 当日有権者数 49,864人 投票率 50.68% 前回の同選挙より3.77%上昇しました。 選挙事務は一切のミスがないよう求められるが、管理執行上の指摘はなかった。		6年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 選挙執行予定無し
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
→ ア: 立候補者数	人	選挙執行予定無し(次回執行予定令和9年度)による事業費の減
イ: 当選者数	人	
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位)	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
熊本県知事選挙有権者	人	→ ア: 選挙当日有権者数
	人	→ イ: 投票者数
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
選挙が適正に執行される	件	→ ア: 選挙執行において問題となった件数
	件	→ イ:
*③成果指標設定の理由と 6年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
公職選挙法等の規定に従って選挙を適正に執行することが必要なため		全体計画 ~ 年度
		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	3年度実績(決算)	4年度実績(決算)	5年度目標(当初予算)	5年度実績(決算)	6年度目標(当初予算)	7年度予定	8年度見込	9年度見込
① 活動指標	ア 人		0	0	2	4	0	0	0	2
	イ 人		0	0	1	1	0	0	0	1
② 対象指標	ア 人		0	0	50,400	49,864	0	0	0	52,000
	イ 人		0	0	30,240	25,273	0	0	0	31,200
③ 成果指標	ア 件		0	0	0	0	0	0	0	0
	イ 件									
投 入 費 用 量	財 源 内 訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円			20,401	17,746			19,927
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
		一般財源	千円			8	1			
	(A) 事業費計	(A) 事業費計	千円	0	0	20,409	17,747	0	0	19,927
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	7,877	6,570	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	7,877	6,570	0	0	0
		(B) 人件費計	千円	0	0	11,952	7,218	0	0	11,952
	人 件 費	正規職員従事人数	人	0	0	120	73	0	0	120
		延べ業務時間	時間	0	0	3,000	1,982	0	0	3,000
	トータルコスト(A)+(B)		千円	0	0	32,361	24,965	0	0	31,879

事務事業名	県知事選挙事業	所属部	選挙管理委員会	所属課	選挙管理委員会事務局
-------	---------	-----	---------	-----	------------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は5年度の後評価、ただし複数年度事業は5年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 5年度目標達成度評価	☒ 達成した 管理執行上において問題はなかった。	☐ 達成しなかった ⇒【原因】
	② 6年度目標達成見込み	☐ 目標達成見込みあり⇒【理由】 次年度選挙執行の予定なし。	☐ 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
有効性評価	③ 成果の向上余地	☐ 向上余地がある ⇒【理由】 成果としては、管理執行上の問題が無いよう行うことが求められており、向上させるというより、現状を維持できるように確認作業及び周知徹底を行う。	☒ 向上余地がない ⇒【理由】
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	☐ 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似するものはない。	☒ 他に手段がない ⇒【理由】
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	☒ 削減余地がある ⇒【理由】 事務手順の検討を重ね効率化を図ることで、従事者数の削減、開票時間の短縮が望める。	☐ 削減余地がない ⇒【理由】
	⑥ 人件費（延べ業務時間）の削減余地	☒ 削減余地がある ⇒【理由】 選挙準備・執行の効率化を図り、常に必要最小限の人員配置になるよう検討する。	☐ 削減余地がない ⇒【理由】
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 公職選挙法に基づき、すべての有権者に対し執行する選挙であり、受益機会は適正で公平である。また、受益負担の考え方はなじまない。	☒ 公平・公正である ⇒【理由】
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 公職選挙法に基づき、市選挙管理委員会を実施する管理執行事務であるため、他に移行できない。	☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】

3 評価結果の総括 (CHECK)

熊本県知事選挙（合志市開票区）の投票率は50.68%となり、県全体の49.63%は上回り、前回（R2.3月）を3.77ポイント上回った。（前回46.91%）
なお、適正な管理執行を行ったことで、管理執行上問題となる事項は発生しなかった。

4 今後の方向性（事務事業担当課案） (ACTION)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可 ☐廃止 ☐休止 ☐目的再設定 ☐事業統廃合・連携 ☐事業のやり方改善（有効性改善） ☒事業のやり方改善（効率性改善） ☐事業のやり方改善（公平性改善） ☐現状維持（従来通りで特に改革改善をしない） 今後はDX推進の流れがある中、国においてオンライン投票などの取り組みの検討が進められる可能性がある。選挙制度の改正など確実に取り組んでいく。 また投票率向上に向けた有意な取り組みを進めていく。		(2) 改革・改善による期待成果 （廃止・休止の場合は記入不要） <table><tr><th colspan="2" rowspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr><tr><td rowspan="3">成果</td><td>向上</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>維持</td><td></td><td>○</td><td></td></tr><tr><td>低下</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○																					
	低下																							
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 投票システムや選挙機器の導入により、事務の効率化を図ってきたが、年々有権者数が増加しており、事務従事者数の削減は難しい。事務執行におけるバランスを考慮しながら若年事務従事者を増やすことで経費増加を防ぐ。																								