

事務事業マネジメントシート(令和 5年度実績と令和 6年度計画)

令和 6 年 8 月 2 6 日 更 新

事務事業名		合志市農業活力プロジェクト実施事業				☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政 策	6	産業の健康			所属部	産業振興部	課長名	榮 峰 男
	施 策	26	農業の振興			所属課	商工振興課	担当者名	樋口 良平
	施策の柱	69	生産基盤の確保と経営力の強化			所属班	商工振興班	(内線)	5215
予算科目		会計一般	款 7	項 1	目 1	事業連番 11619	根拠法令		
終了、開始年度		☐ 5年度で終了 ☐ 5年度から開始				事業期間	☐ 単年度のみ ☐ 単年度繰返 (開始年度 25 ~ 8 年度) ☒ 期間限定複数年度		

★事務事業の概要 (P L A N)

【事業の内容】	同事業は農水省助成事業として採択され、自己資金分として同プロジェクト構成員である株式会社自然電力ファーム(1,800千円)、熊本製粉㈱(600千円)と共同で600千円を出資し太陽光発電所を建設、平成25年2月末から発電を開始した。 太陽光発電による売電収入を農業施策へ還元することを目的として行なっている事業で、今後20年間にわたる売電収入(約42,000千円)の5%と三者への配当(市への配当だけで約2,300千円/年)を原資として、土地改良区への施設補修費補助[守りの農業]や、6次産業化および新商品等の導入支援[攻めの農業]などを実施している。 なお、本プロジェクト実施により固定資産税(24,710千円/20年)、法人税、土地使用料の収入を見込んでいる。
【業務の流れ】	農業施策への還元として、前年度の売電収入実績および三者(自然電力・熊本製粉・市)への配当に基づき、三者で還元先等を協議・決定、各種事業を実施する。 施設管理として、敷地および設備について点検等の結果に基づき、除草や修繕等の調整を行う。
【主な予算費目】	なし
【意見や要望】	特になし

1 現状把握の部 (D O , P L A N)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分	
① 手段(主な活動) 5年度実績(5年度に行った主な活動)(DO) 農業施策への還元事業の協議・実施及び敷地・設備の維持管理を行った。		6年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 農業施策への還元事業の協議・実施及び敷地・設備の維持管理。	
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由	
→ ア 発電規模	kW		
イ 年間発電量	kWh		
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 売電収入を活用した助成を受ける農業者等。	② 対象指標(対象の大きさを表す指標)	(単位)	
	→ ア 土地改良区	団体	
	イ 助成事業	事業	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 土地改良区の負担金が減少する。 特産品や加工品の開発、新品種の産地化を図る。	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)	(単位)	
	→ ア 守りの農業への還元	千円	
	イ 攻めの農業への還元	千円	
*③成果指標設定の理由と 6年度目標値設定の根拠 平成27年度から設定(農業への還元が平成27年度開始のため)			総トータルコスト 全体計画 ~ 8年度 0

(2) 各指標・総事業費の推移											
			単位	3年度 実績(決算)	4年度 実績(決算)	5年度 目標(当初予算)	5年度 実績(決算)	6年度 目標(当初予算)	7年度 予定	8年度 見込	見込
① 活動指標	ア	kW	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000		
	イ	kWh	1,087,838	914,802	1,100,000	1,065,597	1,100,000	1,100,000	1,100,000		
② 対象指標	ア	団体	2	2	2	2	2	2	2		
	イ	事業	5	5	5	5	5	5	5		
③ 成果指標	ア	千円	2,166	2,166	2,200	2,290	2,200	2,200	2,200		
	イ	千円	600	600	1,500	600	1,500	1,500	1,500		
投資 入費 量	事業 費 内 訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
		一般財源	千円	6,850							
	(A) 事業費計	千円	6,850	0	0	0	0	0	0		
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0		
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0		
		正規職員従事人数	人	3	1	2	2	2	2		
	人件 費	延べ業務時間	時間	422	300	700	600	700	700		
		(B)人件費計	千円	1,650	1,141	2,788	2,185	2,788	2,788		
	トータルコスト(A)+(B)			千円	8,500	1,141	2,788	2,185	2,788		

事務事業名	合志市農業活カプロジェクト実施事業	所属部	産業振興部	所属課	商工振興課
-------	-------------------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部 (CHECK)

*原則は 5 年度の後評価、ただし複数年度事業は 5 年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	① 5 年度目標達成度評価	☒ 達成した ☐ 達成しなかった ⇒【理由】 事業全体としては、おおむね達成。発電は順調で深刻なトラブルもない。
	② 6 年度目標達成見込み	☒ 目標達成見込みあり⇒【理由】 ☐ 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 出力抑制と天候には左右されるものの昨年度同様の発電量が想定される。また、還元事業も当初の予定通り実施できる見込みのため、目標は達成できる見込み。
有効性評価	③ 成果の向上余地	☒ 向上余地がある ⇒【理由】 ☐ 向上余地がない ⇒【理由】 攻めの農業への還元に際して、還元事業により深く関与することにより成果向上が見込まれる。
	④ 類似事業との統廃合・連携の可能性	☐ 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ☒ 他に手段がない ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 民間会社が農業への還元を行なうスキームであるため、あえて市が財源を拠出して事業を行なう必要はない。 ただし、市も出資する会社であるため、市の農業施策等も反映した還元を行なう計画である。
効率性評価	⑤ 事業費の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 平成26年度以降は担当職員人件費のみになっている。
	⑥ 人件費（延べ業務時間）の削減余地	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 必要最低限の人件費としている。
公平性評価	⑦ 受益機会・費用負担の適正化余地	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 農水省助成事業を受ける条件である売電収入の5%の還元先 [守りの農業] については、公平性の観点から多くの農業者が加入する土地改良区への助成を行なっているため公平・公正である。
役割分担評価	⑧ 行政の役割分担の適正化	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】 民間会社が行なう事業である。

3 評価結果の総括 (CHECK)

想定に近い発電量であり、還元のための原資が確保でき、還元事業を開始することができた。

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (ACTION)

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可 ☐廃止 ☐休止 ☐目的再設定 ☐事業統廃合・連携 ☐事業のやり方改善（有効性改善） ☐事業のやり方改善（効率性改善） ☐事業のやり方改善（公平性改善） ☐現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）				(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table><tr><th colspan="2" rowspan="2"></th><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr><tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>維持</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>低下</th><td></td><td></td><td></td></tr></table>						コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																										
		削減	維持	増加																								
成果	向上																											
	維持																											
	低下																											
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策																												