

# 施策マネジメントシート(令和2年度目標達成度評価)

シート1

作成日 令和 3 年 10 月 4 日

## 施策体系

|           |   |         |     |    |         |
|-----------|---|---------|-----|----|---------|
| 政策名(基本方針) | 4 | 生活環境の健康 | 施策名 | 17 | 防犯対策の推進 |
|-----------|---|---------|-----|----|---------|

|       |       |     |           |
|-------|-------|-----|-----------|
| 施策統括部 | 総務部   | 関係課 | 総務課、学校教育課 |
| 施策主管課 | 交通防災課 |     |           |

### 1 施策の目的と指標

|    |              |    |                      |
|----|--------------|----|----------------------|
| 対象 | 市内全域と市民、観光客等 | 意図 | 犯罪被害にあわない、起こさないようにする |
|----|--------------|----|----------------------|

| 成果指標 |                               | 単位 |
|------|-------------------------------|----|
| A    | 刑法犯認知件数                       | 件  |
| B    | 犯罪被害など治安に不安を持たない人の割合(市民アンケート) | %  |
| C    | 防犯団体を設置している行政区の割合             | %  |
| D    |                               |    |

### 2 指標等の推移

| 成果指標 | 30年度現状値 | 数値区分 | 2年度   | 3年度  | 4年度  | 5年度  | 評価   | 背景として考えられること |  |
|------|---------|------|-------|------|------|------|------|--------------|--|
| A    | 件       | 158  | 成り行き値 | 158  | 158  | 158  | 158  | ○            | 全国的に減少傾向にあるが、女性・子どもが被害にあう人身安全関連事案や高齢者を狙った電話での詐欺事犯や、サイバー犯罪などが後を絶たない状況にあります。 |
|      |         |      | 目標値   | 156  | 155  | 154  | 153  |              |  |
|      |         |      | 実績値   | 91   |      |      |      |              |  |
| B    | %       | 54.7 | 成り行き値 | 54.7 | 54.7 | 54.7 | 54.7 | ○            | 電話やSNSを使った詐欺行為などが継続的に発生しているが、ホームページでの事案発生報告や周知により不安を持たない市民が増えたと推察されます。     |
|      |         |      | 目標値   | 57.0 | 58.0 | 59.0 | 60.0 |              |  |
|      |         |      | 実績値   | 60.0 |      |      |      |              |  |
| C    | %       | 26.7 | 成り行き値 | 26.7 | 26.7 | 26.7 | 26.7 | ○            | 子どもへの声かけ事案の発生に伴い、地域の防犯意識が高まってきたと推察されます。                                    |
|      |         |      | 目標値   | 29.0 | 30.2 | 31.4 | 32.6 |              |  |
|      |         |      | 実績値   | 29.1 |      |      |      |              |  |
| D    |         |      | 成り行き値 |      |      |      |      |              |  |
|      |         |      | 目標値   |      |      |      |      |              |  |
|      |         |      | 実績値   |      |      |      |      |              |  |

※【評価】 ○:目標達成 △:目標をほぼ達成(-5%) ×:目標を未達成

| 事務事業数・コスト        |            |         | 2年度 | 3年度    | 4年度 | 5年度 |   |
|------------------|------------|---------|-----|--------|-----|-----|---|
| 事務事業数            |            |         | 本数  | 14     |     |     |   |
| 事業費              | 財源内訳       | 国庫支出金   | 千円  | 0      |     |     |   |
|                  |            | 都道府県支出金 | 千円  | 824    |     |     |   |
|                  |            | 地方債     | 千円  | 0      |     |     |   |
|                  |            | その他     | 千円  | 0      |     |     |   |
|                  |            | 繰入金     | 千円  | 0      |     |     |   |
|                  |            | 一般財源    | 千円  | 27,671 |     |     |   |
|                  | 事業費計(A)    |         | 千円  | 28,495 | 0   | 0   | 0 |
|                  | (A)のうち指定経費 |         | 千円  | 271    |     |     |   |
| (A)のうち時間外、特殊勤務手当 |            | 千円      | 2   |        |     |     |   |
| 人件費              | 延べ業務時間     |         | 時間  | 3,802  |     |     |   |
|                  | 人件費計(B)    |         | 千円  | 14,991 |     |     |   |
| トータルコスト(A)+(B)   |            |         | 千円  | 43,486 | 0   | 0   |   |

※成果指標の目標値設定とその根拠(上段)・成果指標の測定企画(下段)

|   |  |
|---|--|
| A | 刑法犯認知件数の成り行き値は、長期的には減少傾向にあるものの、平成29年(151件)との比較では7件ほど増加しています。令和元年には合志市に大型集客施設も立地し人の流れも多くなるなど犯罪的には悪化の要因とされる地域的特色も見られるが、全国的にも刑法犯認知件数は減少していることから、平成30年を基に横ばい状態で推移すると設定しました。目標値は、人口の増や大型商業施設の立地等の要因はあるが、市民一人ひとりの防犯意識を高めたり、自主防犯組織(平成30年度末現在23団体)のさらなる拡充を図るとともに、防犯灯の設置、警察との連携強化などにより、毎年1件の減を目標値としました。 |
| B | 犯罪被害など治安に不安を持たない人の割合の成り行き値は、犯罪の低年齢化などの影響を考慮し、平成30年度の現状値とほぼ同じ水準で推移すると見込み54.7%と設定しました。目標値については、自主防犯組織の拡充、防犯灯の設置、見守りカメラの設置や警察との連携強化に取り組むとともに、このような取り組みを市民に周知し、不安感の軽減を図ることで、毎年1%の増を目標に令和5年度の目標値を60%に設定しました。  |
| C | 防犯対策を推進する上で各地区防犯団体の果たす役割は大きく、平成30年度に熊本北合志警察署に管轄が移り、新たな防犯協会も設立されました。高齢化や人材不足で存続が危ぶまれる防犯団体も出てきているので、各行政区での防犯団体の新設・再構築を含め、防犯団体を設置している行政区の割合を防犯対策の推進の指標としました。成り行き値は、平成30年度(23団体)を基に横ばいと設定し、目標値は毎年1団体の増を目標値としました。   |

3 施策の特性・状況変化・住民意見等

①施策の基本方針

・犯罪被害にあわない、犯罪を起こさせないまちを目指して、自主防犯組織の再編成と自主防犯意識の高揚を推進し、見守りカメラや防犯灯の設置、適正な空家対策など犯罪の起きにくい環境整備を進めます。また、犯罪未然防止の為の情報発信やインターネット、SNSの利用に関する啓発を行います。

②協働によるまちづくりの具体策(施策における市民と行政の役割分担)

|  |
|--|
| <p><b>市民(事業所、地域、団体)の役割</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市民は、地域の防犯活動に協力します。</li> <li>・市民は、近隣住民や子どもへの声掛けと挨拶を行います。</li> <li>・市民は、自ら被害にあわないよう地域の危険個所の情報共有を行い日頃から犯罪抑止に取り組みます。</li> <li>・地域は、市民の安全を守る為、見守り活動を行います。</li> </ul> |
| <p><b>行政の役割(市がやるべきこと)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市は、犯罪の起きにくい環境の整備を行います。</li> <li>・市は、自主防犯団体の再編成の支援を行い、市防犯協会の再構築を行います。</li> <li>・市は、熊本北合志警察署をはじめとする関係機関等と連携を図り、犯罪に関する教育、見守りパトロールや犯罪情報の発信・相談などを行います。</li> </ul>     |

③施策の現状(第2期計画策定当初)と今後の状況変化

- ・熊本市北区と合志市の防犯組織構成に違いがあります。
- ・児童生徒への声掛け事案が増加しています。
- ・屋外でたむろするような若者をパトロール中に見かけることは減少しています。
- ・メールやインターネット、電話、訪問等による特殊犯罪など手口が巧妙化してきています。
- ・市内の刑法犯認知件数は年々減少しており、放置自転車の処理件数も減少傾向にあります。
- ・犯罪の温床となる可能性がある空家対策に取り組んでいます。
- ・消費生活センターには多くの相談が寄せられ、増加傾向にあります。

④この施策に対して住民(対象者、納税者、関係者)、議会からどんな意見や要望が寄せられているか？

(令和2年度(令和元年度振り返り)の施策評価における議会意見)

- ①空き家対策等(遊休施設も含む)の環境整備の充実を図ること。
- ②見守りカメラ(防犯カメラ)設置事業及び、防犯カメラ設置支援助成事業を強力に推進すること。
- ③市と自主防犯団体、あるいは防犯団体同士の連携を進め、市全体で隙間のない防犯ネットワークの整備に努めること。

(令和2年度(令和元年度振り返り)の施策評価における総合政策審議会意見)

- ①地域の見守りや防犯活動団体の強化支援を行うこと
- ②防犯カメラ設置などの環境整備を進めること
- ③学校における防犯教育の充実を図ること

4 施策の評価

①施策の振り返り(施策の方針、経営方針の達成度等)

※ 経営方針からの振り返り、貢献度評価の上位の事務事業を記載

(1) 令和2年度経営方針からの振り返りは以下のとおりです。

①「防犯灯、見守りカメラの設置を行い犯罪防止の為に環境を整備する。」については、防犯灯の新設14基、修繕5件を実施し、見守りカメラを市内主要交差点に5基増設し、犯罪の抑止に努めました。

②「各家庭、地域での防犯に対する意識の高揚を図るとともに、地域防犯団体のネットワークを整備する。」については、公共施設や市ホームページに防犯対策に関する啓発を行いました。

③「消費生活センターにおける相談事業、啓発や出前講座などの取り組みを行い、高齢者の犯罪被害防止に努める。」については、消費生活センターにおいて相談を受理した際や啓発活動及び出前講座の際に、相談事例の紹介や、直近に発生した悪質商法や特殊詐欺の解説及び犯罪被害未然防止の為にアドバイスをを行い、高齢者の犯罪被害防止に努めることができました。

※相談受理件数352件、啓発及び出前講座の実施回数31回(啓発28回、出前講座3回)

(2) 事務事業貢献度評価の結果では、令和2年度施策の成果を向上させるために貢献した事業としては、セーフティパトロール事業、防犯対策推進事業、消費生活センター運営事業、見守りカメラ(防犯カメラ)設置事業があげられました。

②施策の課題(令和2年度の施策の振り返りから見る課題)

- ・自主防犯団体の再編成と地域での見守りパトロールなど自主防犯意識を高める必要があります。
- ・犯罪が多発する場所においては犯罪を抑制する為の環境整備が必要です。
- ・高齢者に対する犯罪やインターネット・SNSで犯罪に巻き込まれなくする啓発が必要です。
- ・自転車の施錠対策が必要です。
- ・空き家等が管理不全とならない対策が必要です。

5 施策の令和2年度結果に対する審査結果

①政策推進本部での指摘事項(施策目標達成度評価結果報告を受けて令和3年7月21日)

- ・引き続き、熊本北合志警察署と連携した防犯協会の活動を支援すること。
- ・各地域、各家庭における防犯に対する意識の高揚を図るとともに、子どもの見守り体制を強化すること。
- ・高齢者の犯罪被害を防止するための取り組みを進めること。
- ・防犯カメラ、防犯灯など、犯罪防止のための環境整備を継続すること。
- ・引き続き、校区防犯協会の設立を検討すること。

②総合政策審議会での指摘事項(令和3年8月4日会議及び書面によるまとめ)

- ・高齢者の消費者被害等防止のための教育強化を図ること。
- ・学校における防犯教育と安全教育の強化を図ること。
- ・空き家の防犯対策など地域の見守り体制強化を図ること。

③議会の行政評価における指摘事項(令和3年9月2日)

- ・性犯罪・連れ去り防止のため、小中高生目線での防犯灯設置要望箇所の把握に努めること。
- ・地域、警察、学校、防犯団体、110番の家協力者との連携強化に取り組むこと。
- ・高齢者やネットトラブル対策のため消費者相談センターを中心に、情報発信啓発活動に取り組むこと。

6 次年度に向けた取り組み方針

○政策推進本部 令和4年度合志市経営方針(令和3年10月4日)

- ①市が設置する見守りカメラの設置促進に努めます。また区が設置する防犯灯や防犯カメラへの助成について周知します。
- ②地区ごとの自主防犯活動団体設立への助言や支援に努めます。
- ③消費生活センターでの相談事業、啓発や出前講座などの取り組みを行い、特に近年増加している通信販売に関連するトラブルと年代別相談件数の多い高齢者の犯罪被害防止に努めます。