

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後 平成 21 年 3 月 26 日 作成
20年度決算把握後 平成 21 年 5 月 20 日 作成

事務事業名		パーク&ライド整備事業			<input checked="" type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合計画体系	政策	1	人々が安全に安心して暮らせるまちづくり		所属部	総務企画部	課長名 濱田 善也
	施策	4	公共交通の充実		所属課	企画財政課	担当者名 後藤 章博
	基本事業	12	公共交通の連携による利便性の向上		所属班	政策企画班	(内線) 1245
					法令根拠		

予算科目	会計	款	項	目	事業連番	<input type="checkbox"/> 20年度で終了	<input type="checkbox"/> 21年度から開始	成果優先度評価結果	-
	1	2	1	9	11368			コスト削減優先度評価結果	-

事業期間 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 年度) 期間限定複数年度 (20 ~ 21 年度)

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)
【事業の内容】
 国道3号熊本北バイパス高架下の新須屋駅に隣接して、パーク&ライド駐車場を整備する事業。整備規模は、アスファルト舗装2,300㎡、収容台数75台、施設内照明設備を予定し、事業費見込みは18,000千円となっている。また、この事業は平成20年度の「地域活性化・生活対策臨時交付金」の対象事業となっており、平成21年度繰越事業として、平成20年度合志市一般会計繰越明許費からの歳出予算となっている。整備後は、平成21年7月より合志市地域公共交通計画に基づく実証実験として運用を開始する予定。
【業務の流れ】事業に係る国土交通省や関係機関との協議及び施設整備を行う。
【主な予算費目】工事請負費

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		
① 手段(主な活動)	20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO) 施設整備に向けた国土交通省との覚書締結に係る事務協議や設計業務を行った。	21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) アスファルト舗装(2,300㎡)及び証明設備の整備
		⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位) ア 駐車場整備の進捗率 % → イ
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	新須屋駅利用者	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) ア 利用者数 人 → イ
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	電車の利用がしやすくなる。	⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) ア P&Rの利用率 % → イ
④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか)	連携により円滑に移動できる。	⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) ア 市内での乗り換えや乗り継ぎが不便と感じる市民の割合 % → イ

(2) 総事業費・指標等の推移

		単位	18年度 実績(決算)	19年度 実績(決算)	20年度 目標(当初予算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	22年度 (目標)	23年度 (予定)	全体計画 20 ~ 21 年度	
投入量	事業費	国庫支出金	千円				13,000			総 ト ー タ ル コ ス ト (期間 限 定 複 数 年 度 の み 記 載) 5 177 704 18,704	13,000
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
	一般財源	千円					5,000				5,000
	(A) 事業費計	千円	0	0	0	0	18,000	0	0		18,000
	うち指定経費	千円									
	うち時間外、特殊勤務手当	千円									
	人件費	正規職員従事人数	人				3	2			
	延べ業務時間	時間				117	60			177	
	(B)人件費計	千円	0	0	0	466	239	0	0	704	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	0	466	18,239	0	0	18,704	

活動指標	ア %				20	100				目 標 数 値 画 22 年 度
対象指標	ア 人									
成果指標	ア %				0	80				
上位成果指標	ア %	61.2	68.9	61.2	69.8	61.2	61.2	61.2		

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?
 合志市総合計画にある交通結節点強化事業のひとつとして位置づけられ、熊本都市圏都市交通アクションプログラムにおいても交通結節点としての機能強化が謳われている。平成19年8月に、20年3月の国道3号熊本北バイパスの供用開始にあわせ、新須屋駅を北バイパス高架下へ移設し、駐輪場整備を行うとの申し

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
 国道3号熊本北バイパスが平成20年3月8日に飛田バイパスまで暫定供用を開始した。今後、路線バスの運行が開始されることにより、さらに利用者数の増加が見込まれる。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
 特に聞いていない。

事務事業名	パーク&ライド整備事業	所属部	総務企画部	所属課	企画財政課
-------	-------------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部(SEE) *原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ パーク&ライド駐車場の整備により、熊本市内へ通勤するために熊本電鉄に乗り換えが可能となり、その結果移動が円滑にできる。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 交通結節点の機能強化は、広く一般市民の通勤通学における移動が円滑にできることを目的としており、特に当該バイパス高架下の整備に関しては、自治体への用地提供が国土交通省の意向であった。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 対象、意図ともに現状で適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↷ 駐車場整備を目的としており、成果の向上余地はある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↷ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↷ 交通結節点としての機能低下があるため、市民の公共交通機関利用の機会が損なわれることが予想される。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ 類似事業がない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】↷
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 公正な入札で削減を図る。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 必要な現場立会いや検査のみを行い、現場管理は工事委託業者に任せるため、必要最小限の業務時間を予定している。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ 当該駐車場の利用者は広く一般市民を対象としているため、公平・公正である。

3 評価結果の総括(SEE)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	有効性については、駐車場整備を目的としており、成果の向上余地はある。 効率性については、公正な入札で削減を図る。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 有効性については、予算(工事費)を投入し、成果向上を図る。 効率性については、工事請負を入札に付すことで事業費の削減を図る。	(2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)																						
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			○	維持					低下			
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上			○																			
	維持																						
	低下																						

(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策特になし。

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

(1) 目的の直結度	5	(直結度高い 1~3 直結度中 4~6 直結度低い 7~9)
(2) 貢献度	10	(貢献度高い 1~3 貢献度中 4~9 貢献度低い 10~12)