

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後平成 21 年 3 月 26 日 作成  
20年度決算把握後平成 21 年 5 月 19 日 作成

|        |      |              |                     |  |  |                     |
|--------|------|--------------|---------------------|--|--|---------------------|
| 事務事業名  |      | 農業委員会だより発行事業 |                     |  | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 |                     |
| 総合計画体系 | 政策   | 1            | 人々が安全に安心して暮らせるまちづくり |  | 所属部  | 福島正幹                |
|        | 施策   | 6            | 計画的な土地利用の推進         |  | 所属課  | 農業委員会<br>担当者名 富加美尚悟 |
|        | 基本事業 | 18           | 農業振興地域の形成           |  | 所属班  | 農地班<br>(内線) 1182    |
|        |      |              |                     |  | 法令根拠   |                     |

|      |    |   |   |   |       |                                  |                                   |              |   |
|------|----|---|---|---|-------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------|---|
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業連番  | <input type="checkbox"/> 20年度で終了 | <input type="checkbox"/> 21年度から開始 | 成果優先度評価結果    | 8 |
|      | 1  | 6 | 1 | 1 | 10178 |                                  |                                   | コスト削減優先度評価結果 | 6 |

事業期間  単年度のみ  単年度繰返(開始年度 年度)  期間限定複数年度 ( ~ 年度)

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】  
農業委員会だよりの発行(年2回)

【業務の流れ】  
記事の検討取材、写真撮影、発行、全世帯に配付

【主な予算費目】需用費(印刷製本費)

1 現状把握の部(DO, PLAN)

|   |                                  |                               |
|---|----------------------------------|-------------------------------|
| (1) 事務事業の目的と指標  |                                  | 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) |
| ① 手段(主な活動)<br>20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO)<br>農業委員会だよりの発行 |                                  |                               |
|   | ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位)   | 発行回数 回                        |
|   | → イ 配付枚数 枚                       |                               |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等<br>市民                     | ⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)     | 人口 人                          |
|   | → イ                              |                               |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)<br>農業行政に対する理解が深まる。          | ⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)     | 未配付として苦情が上がった人数 人             |
|   | → イ                              |                               |
| ④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか)<br>農業の振興を図る地域となっている。        | ⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) | 遊休農地面積/農業振興地域面積 %             |
|   | → イ                              |                               |

(2) 総事業費・指標等の推移

|                |         | 単位           | 18年度<br>実績(決算) | 19年度<br>実績(決算) | 20年度<br>目標(当初予算) | 20年度<br>実績(決算) | 21年度<br>目標(当初予算) | 22年度<br>(目標) | 23年度<br>(予定) | 全体計画<br>~ 年度   |  |
|----------------|---------|--------------|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|--------------|--------------|--|--|
| 投入量            | 事業費     | 国庫支出金        | 千円             |                |                  |                |                  |              |              | 総<br>ト<br>ー<br>タ<br>ル<br>コ<br>ス<br>ト<br><br>(期間<br>限定<br>複数<br>年度<br>のみ<br>記載)<br><br>0<br><br><br><br><br><br><br><br><br><br>0<br><br>0<br><br>0 |  |
|                |         | 都道府県支出金      | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |  |
|                |         | 地方債          | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |  |
|                |         | その他          | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |  |
|                |         | 繰入金          | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |  |
|                |         | 一般財源         | 千円             | 200            | 201              | 400            | 266              | 280          |              |  |  |
|                | (A)事業費計 | 千円           | 200            | 201            | 400              | 266            | 280              | 0            | 0            |  |  |
|                | 人件費     | うち指定経費       | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |  |
|                |         | うち時間外、特殊勤務手当 | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |  |
|                |         | 正規職員従事人数     | 人              | 4              | 4                | 4              | 4                | 4            |              |  |  |
| 延べ業務時間         |         | 時間           | 80             | 80             | 80               | 188            | 188              |              |              |  |  |
| (B)人件費計        | 千円      | 318          | 318            | 318            | 748              | 748            | 0                | 0            |              |  |  |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円      | 518          | 519            | 718            | 1,014            | 1,028          | 0                | 0            |              |  |  |

| 指標     | 単位     | 18年度  | 19年度  | 20年度  | 20年度  | 21年度  | 22年度 | 23年度 | 22年度                                      |
|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|---|
| 活動指標   | 回<br>枚 | 2     | 2     | 2     | 2     | 2     |      | 3    | 目<br>標<br>数<br>計<br>画<br><br>22<br>年<br>度 |
| 対象指標   | 人      | 17000 | 17500 | 17500 | 17500 | 17500 |      | 3    |   |
| 成果指標   | 人      | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0    |      |   |
| 上位成果指標 | %      | 1.2   | 1.47  |       |       |       |      |      |   |

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?  
合併を機に年2回発行している。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?  
農地のあっせん(売り手・貸し手)の増が見込まれると共に、標準小作料を掲載し、周知することにより、貸し手借り手が安心して契約できる。品目横断的経営安定対策により、集落営農組織が出来ているが、受託する場合農作業標準賃金を掲載し、周知することにより、安心して契約できる。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?  
農地のあっせんの問い合わせが増えた。記事の内容について問い合わせが増えた。

|       |              |     |  |     |       |
|-------|--------------|-----|--|-----|-------|
| 事務事業名 | 農業委員会だより発行事業 | 所属部 |  | 所属課 | 農業委員会 |
|-------|--------------|-----|--|-----|-------|

2 評価の部(SEE) \*原則は20年度の後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？                                      | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷<br>農業の振興に結びついている。   |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br>なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？   | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷<br>適正な農地法の周知・遊休農地のため市が実施するのは妥当である。  |
|                 | ③ 対象・意図の妥当性<br>対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？  | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷   |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br>成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？                         | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↷  |
|                 | ⑤ 廃止・休止の成果への影響<br>事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？  | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↷ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↷<br>農政に関する情報が少なくなり、遊休農地が増大する可能性がある。農政に関する情報が少なくなり、遊休農地が増大する可能性がある。  |
|                 | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業)<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷<br>年2回の保存版的としての活用が見込まれるので、統廃合はできない。<br><input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】↷ |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)   | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷<br>最小限の経費で印刷・発行を行っているので削減の余地はない。  |
|                 | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地<br>やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)             | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷<br>個人の情報・関係機関との連携もあるので、外部委託は出来ない。  |
| 公平性<br>評価       | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地<br>事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？                              | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷<br>農業行政について全世帯に配付しているので公正である。  |

3 評価結果の総括(SEE)

|  |  |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)<br>農作業標準賃金の周知、農地の斡旋情報など掲載しているが、今後さらなる農業の最新の情報等さらなる紙面の充実に努めたい。 |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | →  |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

|   |   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |          |  |  |  |
|---|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----------|--|--|--|
| (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善)<br><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br>農作業標準賃金の周知、農地の斡旋情報など掲載しているが、今後さらなる農業の最新の情報等さらなる紙面の充実に努めたい。 | (2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)<br><table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持<br/>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  | ○ |  | 維持<br>低下 |  |  |  |
|   |   |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |          |  |  |  |
|   |   | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |          |  |  |  |
| 成果  | 向上  |    | ○  |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |          |  |  |  |
|   | 維持<br>低下  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |   |  |          |  |  |  |

(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策  
特になし。

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

|            |    |                                    |
|------------|----|------------------------------------|
| (1) 目的の直結度 | 9  | ( 直結度高い 1~3 直結度中 4~6 直結度低い 7~9 )   |
| (2) 貢献度    | 12 | ( 貢献度高い 1~3 貢献度中 4~9 貢献度低い 10~12 ) |