

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後平成 21 年 3 月 26 日 作成  
 20年度決算把握後平成 21 年 10 月 日 作成

|        |      |          |                    |  |               |
|--------|------|----------|--------------------|--|---------------|
| 事務事業名  |      | 過誤納金還付事務 |                    | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連<br><input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連<br><input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 |               |
| 総合計画体系 | 政策   | 4        | みんなで元気で笑顔あふれるまちづくり | 所属部  | 課長名 大高 和弘     |
|        | 施策   | 24       | 行財政改革の推進           | 所属課  | 担当者名 石田 和代    |
|        | 基本事業 | 89       | 会計の適正な処理           | 所属班  | 会計班 (内線) 1120 |
|        |      |          |                    | 法令根拠   | 地方自治法、合志市会計規則 |

|      |      |     |     |     |         |  |              |                |
|------|------|-----|-----|-----|---------|--|--------------|----------------|
| 予算科目 | 会計 1 | 款 2 | 項 1 | 目 8 | 事業連番 なし | <input type="checkbox"/> 20年度で終了 <input type="checkbox"/> 21年度から開始 | 成果優先度評価結果 10 | コスト削減優先度評価結果 6 |
|------|------|-----|-----|-----|---------|--|--------------|----------------|

事業期間  単年度のみ  単年度繰返(開始年度 18 年度)  期間限定複数年度 ( ~ 年度)

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

**【事業の内容】**  
 合志市の過納金又は還付に関する事務である。

**【業務の流れ】**  
 ①過誤納金還付命令書の審査  
 ②決裁後の還付命令書の整理と還付準備

**【主な予算費目】**なし

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標  
 ① 手段(主な活動) 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN)  
 20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO)  
 事務事業の概要のとおり実施した。

|                                  |                      |   |
|----------------------------------|----------------------|---|
| ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位)   | ア: 過誤納金還付命令書の審査枚数    | 枚 |
| ⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)     | ア: 還付総額              | 円 |
| ⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)     | ア: 適正に処理されていない(不備)書類 | 件 |
| ⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) | ア: 誤って還付した件数         | 件 |
|                                  | イ: 監査指摘件数            | 件 |

(2) 総事業費・指標等の推移

|     |                | 単位       | 18年度<br>実績(決算) | 19年度<br>実績(決算) | 20年度<br>目標(当初予算) | 20年度<br>実績(決算) | 21年度<br>目標(当初予算) | 22年度<br>(目標) | 23年度<br>(予定) | 全体計画<br>~ 年度   |
|-----|----------------|----------|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|--------------|--------------|--|
| 投入量 | 事業内訳           | 国庫支出金    | 千円             |                |                  |                |                  |              |              | 総<br>ト<br>ー<br>タ<br>ル<br>コ<br>ス<br>ト<br><br>(期間<br>限<br>定<br>複<br>数<br>年<br>度<br>の<br>み<br>記<br>載)<br><br>22<br>年<br>度 |
|     |                | 都道府県支出金  | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |
|     |                | 地方債      | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |
|     |                | その他      | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |
|     |                | 繰入金      | 千円             |                |                  |                |                  |              |              |  |
|     | 一般財源           | 千円       |                |                |                  |                |                  |              |              |  |
|     | (A) 事業費計       | 千円       | 0              | 0              | 0                | 0              | 0                | 0            | 0            |  |
|     | うち指定経費         | 千円       |                |                |                  |                |                  |              |              |  |
|     | うち時間外、特殊勤務手当   | 千円       |                |                |                  |                |                  |              |              |  |
|     | 人件費            | 正規職員従事人数 | 人              | 1              | 2                | 1              | 1                | 1            | 1            |  |
|     | 延べ業務時間         | 時間       | 600            | 1,000          | 1,100            | 1,000          | 1,000            | 1,000        | 1,000        |  |
|     | (B)人件費計        | 千円       | 2,382          | 3,980          | 4,378            | 3,980          | 3,980            | 3,980        | 3,980        |  |
|     | トータルコスト(A)+(B) | 千円       | 2,382          | 3,980          | 4,378            | 3,980          | 3,980            | 3,980        | 3,980        |  |

|        |      |       |            |            |   |   |   |   |
|--------|------|-------|------------|------------|---|---|---|---|
| 活動指標   | ア: 枚 | 2,409 | 1,795      | 1,914      |   |   |   |   |
| 対象指標   | ア: 円 |       | 25,224,760 | 30,315,917 |   |   |   |   |
| 成果指標   | ア: 件 |       |            | 0          | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 上位成果指標 | ア: 件 |       |            | 0          | 0 | 0 | 0 | 0 |

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?  
 地方自治法に基づき実施している。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?  
 特に変化はなし。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?  
 特に聞いていない。

|       |          |     |  |     |     |
|-------|----------|-----|--|-----|-----|
| 事務事業名 | 過誤納金還付事務 | 所属部 |  | 所属課 | 会計課 |
|-------|----------|-----|--|-----|-----|

2 評価の部(SEE) \*原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br>この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？                                      | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒<br>意図の「債務者の請求に基づき、速やかにかつ正確に支払いを行う」ことは結果の「法令、規則等に基づき適正に処理されている」に結びつく。  |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br>なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？   | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒<br>法で定められており妥当である。  |
|                 | ③ 対象・意図の妥当性<br>対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？  | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒<br>現状のままで適切である。   |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br>成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？                         | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒<br>現状のままで適切であるが、窓口の現金払いの減(口座振込の推奨)等により、トラブル防止が期待できる。   |
|                 | ⑤ 廃止・休止の成果への影響<br>事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？  | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN)<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒<br>地方自治法に反し、また市政の運営上混乱をまねくと思われるので廃止・休止できない。  |
|                 | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br>目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段、事務事業)<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒<br>類似事業はなし<br><input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒ |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地<br>成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)   | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒<br>事業費はなし  |
|                 | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地<br>やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正規職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)            | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒<br>審査は正規職員の仕事であり、職員1名で担当しているため、削減余地はない。  |
| 公平性<br>評価       | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地<br>事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？                              | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒<br>法により審査が必要であり、内部事務であるため受益者負担にそぐわない。  |

3 評価結果の総括(SEE)

|  |  |
|--|--|
| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括(振り返り、反省点)   |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり<br>④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ①目的妥当性については、…。<br>②有効性については、…。<br>③効率性については、…。<br>④公平性については、…。 |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

|   |   |    |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |  |    |  |  |  |
|---|---|----|-----|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|----|---|--|----|--|--|--|
| (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可<br><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善)<br><input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)<br>特になし。 | (2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |    | コスト |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  | 維持 | ○ |  | 低下 |  |  |  |
|   | コスト   |    |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |  |    |  |  |  |
|   | 削減  | 維持 | 増加  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |  |    |  |  |  |
| 成果  | 向上  |    |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |  |    |  |  |  |
|   | 維持  | ○  |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |  |    |  |  |  |
| 低下  |   |    |     |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |    |   |  |    |  |  |  |

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

特になし。

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

|            |    |                                    |
|------------|----|------------------------------------|
| (1) 目的の直結度 | 8  | ( 直結度高い 1~3 直結度中 4~6 直結度低い 7~9 )   |
| (2) 貢献度    | 11 | ( 貢献度高い 1~3 貢献度中 4~9 貢献度低い 10~12 ) |