事務事業マネジメントシート（20年度実績と21年度計画）

21年度予算編成後 平成 21 年 3 月 24 日 作成
20年度決算把握後 平成 21 年 6 月 日 作成

事務事業名	地球温暖化防止啓発事業		
□ マニフェスト関連	□ 全庁横断課題関連	□ 集中改革プラン関連	

総合計画体系			
政策	2	緑豊かな環境と共生するまちづくり	
施策	7	地球温暖化防止対策の推進	
基本事業	20	地球温暖化防止活動の促進	

所属部	市民部	課長名	松永 公明
所属課	環境衛生課	担当者名	橋本 武和
所属班	環境衛生班	（内線）	1143
法令根拠			

予算科目	会計	款	項	目	事業連番			
	1	4	1	7	10180	□ 20年度で終了	□ 21年度から開始	成果優先度評価結果 3 / コスト削減優先度評価結果 11

事業期間 □ 単年度のみ ☑ 単年度繰返(開始年度 年度) □ 期間限定複数年度 （ ～ 年度)

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 市民に地球温暖化防止についての啓発、周知

【業務の流れ】 啓発、広報掲載

【主な予算費目】 なし

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)

20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO)

広報掲載

21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN)

20年度に同じ

⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)＝①の指標 (単位)

⇒ ア 広報掲載回数 回
イ

② 対象(誰、何を対象にしているのか) ＊人や自然資源等

市民

⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)＝②の指標 (単位)

⇒ ア 人口 人
イ

③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

地球温暖化防止関係の広報を読んでもらう

⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)＝③の指標 (単位)

⇒ ア 環境学習会参加者数 人
イ

④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか)

地球温暖化防止対策に取り組んでもらう

⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)＝④の指標 (単位)

⇒ ア 地球温暖化防止対策に取り組んでいる世帯の割合 %
イ

(2) 総事業費・指標等の推移

区分		単位	18年度 実績(決算)	19年度 実績(決算)	20年度 目標(当初予算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	22年度 (目標)	23年度 (予定)	全体計画 ～ 年度 総トータルコスト(期間限定複数年度のみ記載)
投入量 事業費 財源内訳	国庫支出金	千円								
	都道府県支出金	千円								
	地方債	千円								
	その他	千円								
	繰入金	千円								
	一般財源	千円	0	0	0	0	0	0	0	
	(A)事業費計	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	うち指定経費	千円								
	うち時間外、特殊勤務手当	千円								
人件費	正規職員従事人数	人	1	1	5	5	5	5	5	
	延べ業務時間	時間	60	60	124	110	124	124	124	
	(B)人件費計	千円	238	239	494	438	494	494	494	0
トータルコスト(A)＋(B)		千円	238	239	494	438	494	494	494	0

指標		単位	18年度	19年度	20年度 目標	20年度 実績	21年度	22年度	23年度	総合計画目標数値 22年度
活動指標	ア	回	3	3	3	3	3	3	3	
	イ									
対象指標	ア	人	53450	54407	54518	54407	55060	55610	56160	
	イ									
成果指標	ア	人	240	895	1300	1300	1800	2300	2800	
	イ									
上位成果指標	ア	%		60.9	65	65.1	70	75	80	
	イ									

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

世界的に環境問題が叫ばれているなかで、市民に地球温暖化を理解していただくため環境学習会を開催した

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？

人口は増加している

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

なし

合志市

事務事業名	地球温暖化防止啓発事業	所属部	市民部	所属課	環境衛生課

2 評価の部(SEE)＊原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

	評価項目	評価
目的妥当性評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☑ 結びついている ⇒【理由】 地球温暖化防止関係の広報を読んでもらったり、環境学習会へ参加してもらうことにより、地球温暖化防止に関心を持ってもらうことに結びつく。
目的妥当性評価	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☑ 妥当である ⇒【理由】 地球温暖化を防止することに結びつく啓発事業であるため。
目的妥当性評価	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☑ 適切である ⇒【理由】 対象は市民全体であり適切である。
有効性評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	☑ 向上余地がある ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☐ 向上余地がない ⇒【理由】 市民全体へ啓発するためには、他にもいろいろ方法があると思われる。
有効性評価	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	☐ 影響無 ⇒【理由】 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) ☑ 影響有 ⇒【その内容】 環境問題についての市民の理解が少なくなる恐れがある。
有効性評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには，この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	☐ 他に手段がある (具体的な手段，事務事業) ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☑ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業がない。 ☐ 他に手段がない ⇒【理由】
効率性評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☑ 削減余地がない ⇒【理由】 事業費がない。
効率性評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	☑ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☐ 削減余地がない ⇒【理由】 たとえば、地球温暖化防止推進員等を委嘱することで、各地区へ啓発活動を行なってもらうことはできる。
公平性評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☑ 公平・公正である ⇒【理由】 市民全体への啓発事業であり、公平である。

3 評価結果の総括(SEE)

(1) 1次評価者としての評価結果

① 目的妥当性	☑ 適切	☐ 見直し余地あり
② 有効性	☐ 適切	☑ 見直し余地あり
③ 効率性	☐ 適切	☑ 見直し余地あり
④ 公平性	☑ 適切	☐ 見直し余地あり

(2) 全体総括(振り返り、反省点)

②有効性については、啓発のやり方等を検討する。
③効率性については、地球温暖化防止推進員等を委嘱することで、各地区へ啓発活動を行なってもらうことはできる。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統廃合・連携 ☐ 事業のやり方改善(有効性改善)
☐ 事業のやり方改善(効率性改善) ☑ 事業のやり方改善(公平性改善)
☐ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

啓発のやり方等を検討する。

(2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
成果	維持	○		＼
成果	低下		＼	＼

(3) 改革，改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

たとえば、地球温暖化防止推進員等を委嘱することで、各地区へ啓発活動を行なってもらうことはできる。

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

(1)目的の直結度	3	(直結度高い 1～3 直結度中 4～6 直結度低い 7～9)
(2)貢献度	3	(貢献度高い 1～3 貢献度中 4～9 貢献度低い 10～12)

合志市